



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 27/11
13.04.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu protiv okr. A.LJ, zbog krivičnog dela falsifikovanje novca iz člana 168. stav 4. Osnovnog krivičnog zakona, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 139/11 od 01.04.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Nišu KŽ1 2756/10 od 09.12.2010. godine, u sednici veća održanoj dana 13.04.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 139/11 od 01.04.2011. godine kao osnovan, pa se UKIDA presuda Apelacionog suda u Nišu KŽ1 2756/10 od 09.12.2010. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Nišu K.../05 od 20.09.2007. godine okr. A.LJ. oglašen je krivim zbog krivičnog dela falsifikovanje novca iz člana 168. stav 4. OKZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od šest meseci. Istom presudom prema okrivljenom je izrečena mera oduzimanja novčanice u apoenu od 1.000,00 dinara serije NBJ 2001, sa serijskim brojem AA1302857, te će se ova novčanica dostaviti NBS radi uništenja, po pravnosnažnosti presude.

Okrivljeni je obavezan da na ime paušala plati iznos od 5.000,00 dinara u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude, pri čemu se sud omaškom poziva na član 196. stav 4. ZKP iako je obavezivanje okrivljenog na plaćanje paušalnog iznosa propisano u stavu 3. člana 196. ZKP.

Rešenjem Opštinskog suda u Nišu Kv.../08 od 30.04.2008. godine uvažen je zahtev osuđenog A.LJ. i dozvoljeno ponavljanje krivičnog postupka protiv osuđenog, završenog pravnosnažnom presudom Opštinskog suda u Nišu K. 2111/05 od 20.09.2007. godine, i odlučeno da se okrivljenom dostavi optužni predlog zamenika javnog tužioca OJT u Nišu Kt. 2242/05 od 27.12.2005. godine i odredi novi glavni pretres.

Presudom Osnovnog suda u Nišu 1K.../10 od 13.04.2010. godine, ostavljena je u celosti na snazi presuda Opštinskog suda u Nišu K.../05 od 20.09.2007. godine.

Presudom Apelacionog suda u Nišu KŽ1 2756/10 od 09.12.2010. godine odbijena je kao neosnovana žalba branioca okrivljenog A.LJ. i potvrđena presuda Osnovnog suda u Nišu 1K .../10 od 13.04.2010. godine.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 139/11 od 01.04.2011. godine protiv presude Apelacionog suda u Nišu zbog povrede zakona na štetu okrivljenog A.LJ. iz člana 448. stav 1. ZKP, sa predlogom da se zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži i ukine presuda Apelacionog suda u Nišu KŽ1 2756/10 od 09.12.2010. godine.

Vrhovni kasacioni sud je u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, održao sednicu veća u odsustvu uredno obavještenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa pobijanom presudom, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano ističe javni tužilac da je pravnosnažnom presudom Apelacionog suda u Nišu Kž1 2756/10 od 09.12.2010. godine, povređen krivični zakon na štetu okrivljenog A.LJ. iz člana 448. stav 1. ZKP, u vezi člana 375. stav 1. ZKP, koja povreda je bila od uticaja na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude.

Iz spisa predmeta proizilazi da je branilac okrivljenog A.LJ. adv. E.D, protiv presude Osnovnog suda u Nišu 1K.../10 od 13.04.2010. godine izjavio žalbu u kojoj je zahtevao da branilac okrivljenog bude obavješten o sednici veća drugostepenog suda. Drugostepeni sud je održao sednicu veća dana 09.12.2010. godine, o čemu nije obavestio branioca okrivljenog adv. E.D, jer u smislu člana 448. stav 1. ZKP nije našao da bi prisustvo stranaka bilo korisno za razjašnjenje stvari.

Odredbom člana 448. stav 1. ZKP propisano je da kad drugostepeni sud rešava o žalbi protiv presude donesene u skraćenom postupku kojom je izrečena kazna zatvora, o sednici veća obavestiće se stranke i branilac okrivljenog u smislu člana 374. stav 2. i člana 375. stav 1. ovog Zakonika, a u ostalim slučajevima, samo ako predsednik veća ili veće nađe da bi prisustvo stranaka bilo korisno za razjašnjenje stvari.

Dakle, imajući u vidu da je prvostepenom presudom ostavljena na snazi presuda kojom je okrivljenom A.LJ, za krivično delo falsifikovanje novca iz člana 168. stav 4. OKZ izrečena kazna zatvora u trajanju od šest meseci, drugostepeni sud je imao obavezu da shodno članu 448. stav 1. u vezi člana 375. stav 1. ZKP obavesti branioca okrivljenog o vremenu održavanja sednice veća drugostepenog suda, čime bi mu bilo omogućeno da prati izlaganje sudije izvestioca o stanju u spisima predmeta i da iznese potrebna objašnjenja u vezi sa navodima žalbe.

Suprotan postupak drugostepenog suda ovo je onemogućio, čime je povređen zakon na štetu okrivljenog A.LJ. - odredba člana 448. stav 1. u vezi člana 375. stav 1. ZKP, što je bilo od uticaja na zakonitost i pravilnost drugostepene presude.

Stoga je Vrhovni kasacioni sud uvažio zahtev za zaštitu zakonitosti kao osnovan, ukinuo drugostepenu presudu Apelacionog suda u Nišu i predmet vratio tom sudu na ponovni postupak i odlučivanje, u kom postupku će drugostepeni sud otkloniti navedenu povredu zakona iz člana 448. stav 1. u vezi člana 375. stav 1. ZKP na koju je ukazano ovom presudom i sprovesti pravilan i zakonit postupak povodom izjavljene žalbe branioca okrivljenog protiv prvostepene presude.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 30. stav 1. i člana 32. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116/08), a primenom člana 24. stav 7. ZKP i člana 425. stav 1. ZKP-a, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

Mila Ristić,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.