



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 29/11
20.04.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Gorana Čavline, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vesnom Veselinović, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog Ž.D, zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 291/11 od 06.04.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 5812/10 od 19.01.2011. godine, u sednici veća održanoj dana 20.04.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 291/11 od 06.04.2011. godine, kao osnovan, i utvrđuje da je pravnosnažnom presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 5812/10 od 19.01.2011. godine u korist okrivljenog Ž.D. povređen zakon – odredba člana 369. tačka 4. ZKP u vezi čl. 56. i 57. Krivičnog zakonika.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Zrenjaninu K 209/10 od 27.10.2010. godine okrivljeni Ž.D. oglašen je krivim zbog izvršenja krivičnog dela neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri godine.

Presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 5812/10 od 19.01.2011. godine delimično je uvažena žalba branioca okrivljenog Ž.D. i preinačena prvostepena presuda u pogledu odluke o kazni tako što je okrivljeni zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. KZ za koje je prvostepenom presudom oglašen krivim, osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, dok je u preostalom delu žalba branioca okrivljenog odbijena kao neosnovana, a prvostepena presuda u nepreinačenom delu potvrđena. Protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 5812/10 od 19.01.2011. godine, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti zbog povrede krivičnog zakona iz člana 369. tačka 4. ZKP u vezi čl. 56. i 57. stav 2. KZ, sa predlogom da se zahtev usvoji i utvrdi da je drugostepenom presudom u korist okrivljenog povređen zakon iz člana 369. tačka 4. ZKP u vezi člana 57. stav 2. KZ.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP u odsustvu uredno obavještenih Republičkog javnog tužioca, okrivljenog Ž.D. i branioca okrivljenog, advokata LJ.T, na kojoj je razmotrio spise predmeta zajedno sa navedenom pravnosnažnom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu za zaštitu zakonitosti, našao:

Zahtev je osnovan.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da se osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje da je pravnosnažna presuda Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 5812/10 od 19.01.2011. godine doneta uz učinjenu povredu krivičnog zakona iz člana 369. tačka 4. ZKP u vezi čl. 56. i 57. stav 2. Krivičnog zakonika, jer je drugostepeni sud odlučujući o kazni prekoračio ovlašćenja koja ima po zakonu i to u korist okrivljenog Ž.D.

Naime, iz spisa predmeta proizlazi da je okrivljeni Ž.D. prvostepenom presudom Višeg suda u Zrenjaninu K 209/10 od 27.10.2010. godine oglašen krivim zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri godine, koja presuda je preinačena presudom Apelacionog suda u Novom Sadu KŽ1 5812/10 od 19.01.2011. godine tako što je ovaj okrivljeni za krivično delo za koje je oglašen krivim prvostepenom presudom osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine. Kako je odredbom člana 246. stav 1. Krivičnog zakonika za predmetno krivično delo propisana kazna zatvora u trajanju od 3 do 12 godina, koja kazna se u smislu člana 57. stav 2. KZ, ne može ublažiti ispod posebnog zakonom propisanog minimuma od 3 godine, to je drugostepeni sud time što je presudom KŽ1 5812/10 od 19.01.2011. godine preinačio prvostepenu presudu tako što je okrivljenog za predmetno krivično delo osudio na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, koja je ispod granice propisane zakonom, postupio suprotno odredbi člana 57. stav 2. KZ i na taj način odlukom o kazni prekoračio ovlašćenja koja ima po zakonu, učinivši u korist okrivljenog povredu krivičnog zakona iz člana 369. tačka 4. u vezi čl. 56. i 57. stav 2. KZ.

S obzirom da je u ovom slučaju zahtev za zaštitu zakonitosti podignut na štetu okrivljenog, Vrhovni kasacioni sud je uvažanjem zahteva samo utvrdio povredu zakona u korist okrivljenog ne dirajući u pravnosnažnu sudsku odluku.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. i 2. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

sudija

Vesna Veselinović,s.r.

Bata Cvetković,s.r.