



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 30/11**  
**20.04.2011. godina**  
**Beograd**

#### U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija Bate Cvetkovića, predsednika veća, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Gorana Čavline, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Natašom Banjac, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog Z.J., zbog krivičnog dela nasilja u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz broj 135/11 od 07.04.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Osnovnog suda u Nišu K .../10 od 12.11.2010. godine, u sednici veća održanoj dana 20.04.2011. godine, doneo je

#### P R E S U D U

UVAŽAVA SE kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz br. 135/11 od 07.04.2011. godine, pa se PREINAČUJE pravnosnažna presuda Osnovnog suda u Nišu K .../10 od 12.11.2010. godine i prema okrivljenom Z.J., sa ličnim podacima kao u izreci presude, na osnovu člana 354. tačka 2. Zakonika o krivičnom postupku

ODBIJA SE optužba,

da je sa umišljajem i u uračunljivom stanju, dana 08.08.2009. godine, u P. ... oko 14 časova, primenom nasilja, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožavao spokojstvo, telesni integritet i duševno stanje svoje vanbračne supruge ošt. K.M., na taj način što je u dvorištu svoje kuće gađao ciglom, sredstvom podobnim da telo teško povredi ili zdravlje teško naruši, oštećenu i pogodio je u predeo podkolenice leve noge, a potom joj zadao tri udarca otvorenom šakom u glavu, da bi istog dana oko 19,30 časova, isterivao oštećenu iz kuće, pretio da će je ubiti ako napusti kuću i uda se za drugog, iako je bio svestan da je njegovo delo zabranjeno,

-čime bi izvršio krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

#### O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Nišu K .../2010 od 22.04.2010. godine okrivljeni Z.J. oglašen je krivim za produženo krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. i u vezi sa članom 61. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. Krivičnog zakonika (KZ) u sticaju sa krivičnim delom izazivanje opšte opasnosti iz člana 278. stav 1. KZ, za koja dela su mu utvrđene pojedinačne kazne zatvora i to za produženo krivično delo iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ kazna zatvora u trajanju od tri meseca, a za krivično delo iz člana 278. stav 1. KZ kazna zatvora u trajanju od šest meseci i izrečena mu je uslovna osuda tako što je utvrđena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 7-sedam meseci i istovremeno određeno da se ona neće izvršiti ako okrivljeni u roku od dve godine ne izvrši novo krivično delo.

Navedena prvostepena presuda preinačena je presudom Apelacionog suda u Nišu Kž1 2753/10 od 29.07.2010. godine u pogledu pravne ocene dela i odluke o krivičnoj sankciji, tako što su radnje za koje je okrivljeni oglašen krivim prvostepenom presudom pravno kvalifikovane kao krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ u sticaju sa krivičnim delom izazivanje opšte opasnosti iz člana 278. stav 1. KZ, za koja dela su okrivljenom utvrđene kazne zatvora, i to za krivično delo iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ kazna zatvora u trajanju od tri meseca, a za krivično delo iz člana 278. stav 1. KZ kazna zatvora u trajanju od šest meseci, pa je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7-sedam meseci.

Presudom Osnovnog suda u Nišu K .../10 od 12.11.2010. godine, okrivljeni Z.J. oglašen je krivim za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ i izrečena mu je uslovna osuda tako što je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6-šest meseci i istovremeno određeno da se ova kazna neće izvršiti ako okrivljeni u roku od dve godine po pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo, a okrivljeni je obavezan i na plaćanje sudu paušala u iznosu od 4.000,00 dinara, u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja. Ova presuda nije pobijana žalbom, pa je postala pravnosnažna istekom zakonskog roka za izjavljivanje žalbe, odnosno dana 10.12.2010. godine.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz broj 135/11 od 07.04.2011. godine, protiv pravnosnažne presude Osnovnog suda u Nišu K .../10 od 12.11.2010. godine, zbog povrede odredbe člana 6. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku (ZKP), sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud preinači navedenu presudu Osnovnog suda u Nišu i donese presudu kojom se odbija optužba Osnovnog javnog tužilaštva u Nišu Kt 756/09 od 12.04.2010. godine prema okr. Z.J., zbog krivičnog dela nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ.

Vrhovni kasacioni sud postupio je u smislu člana 422. stav 2. ZKP i dostavio zahtev za zaštitu zakonitosti okr. Z.J. i u sednici veća, o kojoj je u smislu člana 422. stav 3. ZKP obavestio Republičkog javnog tužioca, koji sednici nije prisustvovao, razmotrio je spise ovog predmeta, sa pravnosnažnom presudom protiv koje je zahtev podnet, pa je po oceni navoda i predloga iznetih u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano se u zahtevu ukazuje da je donošenjem presude Osnovnog suda u Nišu K .../10 od 12.11.2010. godine, kojom je okr. Z.J. oglašen krivim za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ i izrečena mu krivična sankcija za to delo, postupljeno protivno odredbi člana 6. stav 1. ZKP.

Navedenom zakonskom odredbom propisano je da niko ne može da bude gonjen i kažnjen za krivično delo za koje je pravnosnažnom presudom oslobođen ili osuđen ili je za to delo postupak protiv njega pravnosnažno obustavljen ili optužba pravnosnažno odbijena.

Međutim, okr. Z.J. je za iste krivičnopravne radnje koje su predmet optužbe i krivičnog postupka pred Osnovnim sudom u Nišu u predmetu K .../10, po optužnom predlogu Osnovnog javnog tužioca u Nišu Kt 756/09 od 12.04.2010. godine, već bio oglašen krivim – za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ i osuđen za to delo na kaznu zatvora, pravnosnažnim presudama Osnovnog suda u Nišu K .../2010 od 22.04.2010. godine i Apelacionog suda u Nišu Kž1 2753/10 od 29.07.2010. godine, dakle pre donošenja pobijane presude Osnovnog suda u Nišu K .../10 od 12.11.2010. godine.

Kako se, sledstveno rečenom, radi o pravnosnažno presuđenoj stvari, to nije bilo mesta krivičnom gonjenju okrivljenog za navedeno krivično delo i vođenju krivičnog postupka i donošenju osuđujuće presude za to delo u predmetu Osnovnog suda u Nišu K .../10, na koji način je učinjena povreda krivičnog zakona na štetu okrivljenog iz člana 369. tačka 2. u vezi sa članom 6. stav 1. ZKP.

Iz iznetih razloga, valjalo je pravilnom primenom krivičnog zakona (član 354. tačka 2. ZKP) doneti presudu kojom se prema okrivljenom odbija optužba za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ, po optužnom predlogu Osnovnog javnog tužioca u Nišu Kt .../09 od 12.04.2010. godine, pa je Vrhovni kasacioni sud, uvažavajući kao osnovane navode i predlog zahteva za zaštitu zakonitosti u tom pravcu, a na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude. Pri tom, odluka o troškovima krivičnog postupka doneta je na osnovu člana 197. stav 1. ZKP.

Zapisničar-savetnik,

Predsednik veća-sudija,

Nataša Banjac, s.r.

Bata Cvetković, s.r.