



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 31/10
24.03.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Natašom Banjac, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog Đ.C., zbog krivičnog dela povrede groba iz člana 241. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srbije u vezi sa članom 24. Osnovnog krivičnog zakona, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. broj 708/09 od 30.7.2009.godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Leskovcu K. 506/07 od 2.2.2009.godine, i Okružnog suda u Leskovcu Kž. 385/09 od 22.5.2009.godine, u sednici veća održanoj dana 24.3.2010.godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. broj 708/09 od 30.7.2009.godine, pa se PREINAČUJU pravnosnažne presude Opštinskog suda u Leskovcu K. 506/07 od 2.2.2009.godine i Okružnog suda u Leskovcu Kž. 385/09 od 22.5.2009.godine u odnosu na okrivljenog Đ.C. i na osnovu člana 355. tačka 1. Zakonika o krivičnom postupku, okrivljeni Đ.C.,

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

- da je kao zamenik predsednika Mesne zajednice B. u B. okrivljenom J.J. pomogao da izvrši iskopavanje posmrtnih ostataka pok. D. pri čemu je mogao da shvati značaj svog dela i mogao da upravlja svojim postupcima, na taj način što je istom izdao potvrdu o ukopu pok. D. na groblju u B. i potvrdu o dodeljivanju nove grobne parcele u starom delu groblja u B., obe potvrde od 25.5.2005.godine i koje potvrde je okr. J. predao Sektoru za sanitarni nadzor javnog zdravlja u Leskovcu radi dobijanja rešenja za ekshumaciju, iako je bio

svestan svoga dela, hteo njegovo izvršenje i bio svestan da je njegovo delo zabranjeno, čime bi izvršio krivično delo povreda groba iz člana 241. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srbije u vezi sa članom 24. Osnovnog krivičnog zakona.

Troškovi krivičnog postupka utvrđeni pravnosnažnom presudom Opštinskog suda u Leskovcu K. 506/07 od 2.2.2009.godine u odnosu na okrivljenog Đ.C. i troškovi krivičnog postupka ovog okrivljenog u smislu člana 197. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku, padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Leskovcu K. 506/07 od 2.2.2009.godine, u osuđujućem delu izreke pod I, oglašeni su krivim i to: okrivljeni J.J. za krivično delo povreda groba iz člana 241. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srbije (KZ RS) opisano pod tačkom 1 izreke i okrivljeni Đ.C., za krivično delo povreda groba iz člana 241. stav 1. KZ RS u vezi sa članom 24. Osnovnog krivičnog zakona (OKZ), opisano pod tačkom 2 izreke i za ta dela izrečene su im uslovne osude tako što su im utvrđene kazne zatvora u trajanju od po tri meseca i istovremeno određeno da se one neće izvršiti ako okrivljeni u roku od jedne godine od pravnosnažnosti presude ne učine novo krivično delo. Okrivljeni su obavezani na plaćanje troškova krivičnog postupka oštećenima kao tužiocima solidarno u iznosu od 102.000,00 dinara i paušala sudu od po 3.000,00 dinara, u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja. Oštećeni kao tužioci K.S., S.J., B.J. i V.L. sa imovinskopравnim zahtevom upućeni su na parnicu. Istom presudom, izrekom pod II, okrivljena V.J. na osnovu člana 355. tačka 3. ZKP oslobođena je od optužbe za krivično delo povreda groba iz člana 354. stav 1. Krivičnog zakonika i odlučeno je da

troškovi krivičnog postupka u odnosu na ovu okrivljenu padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Okružni sud u Leskovcu, presudom KŽ. 385/09 od 22.5.2009.godine, odbio je kao neosnovane žalbe punomoćnika oštećenih kao tužilaca i okrivljenih J.J. i Đ.C. i njihovih branilaca i navedenu prvostepenu presudu potvrdio.

Republički javni tužilac Srbije podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. br. 708/09 od 30.7.2009.godine protiv navedenih pravnosnažnih presuda u delu koji se odnosi na okr. Đ.C., zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. Zakonika o krivičnom postupku (ZKP) i povrede krivičnog zakona iz člana 369. stav 1. tačka 1. ZKP, sa predlogom da Vrhovni sud uvaži zahtev, ukine prvostepenu i drugostepenu

presudu i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje ili da eventualno po članu 355. tačka 1. ZKP, oslobodi okrivljenog od optužbe.

Vrhovni kasacioni sud postupio je u smislu člana 422. stav 2. i 3. ZKP i u sednici veća, održanoj u odsustvu obaveštenog Republičkog javnog tužioca, razmotrio spise ovog predmeta sa presudama protiv kojih je zahtev podnet i po oceni navoda i predloga iznetih u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano se u zahtevu ističe da je pobijanim pravnosnažnim presudama u odnosu na okr. Đ.C. učinjena povreda krivičnog zakona iz člana 369. tačka 1. ZKP kad je oglašen krivim za krivično delo povreda groba iz člana 241. stav 1. KZ RS u vezi sa članom 24. OKZ, za koje delo mu je izrečena uslovna osuda kao u izreci prvostepene presude.

S tim u vezi, u zahtevu se s pravom ukazuje da je radnja krivičnog dela povrede groba iz člana 241. stav 1. KZ RS, koja se sastoji u neovlašćenom prekopavanju, razrušenju, oštećenju ili gruboj povredi groba ili drugog mesta u kome se umrli sahranjuje, određena tako da predstavlja fizički nasrtaj ili mehaničku povredu ili oštećenje postojećeg groba odnosno mesta gde je sahranjeno neko lice, pa da se shodno tome radnja stavljena na teret okr.C. – dodela novog grobnog mesta radi ukopa posmrtnih ostataka pok. D.J., ne može dovoditi u vezu sa zakonskim bićem krivičnog dela povrede groba, jer se ne odnosi na postojeće grobno mesto, već samo na davanje mogućnosti za korišćenje novog grobnog mesta.

Prema činjeničnom opisu dela okr. C. u izreci i u obrazloženju prvostepene presude, koja u tom pogledu kao i u pogledu iznete pravne kvalifikacije dela okrivljenog po zakonu važećem u vreme preduzimanja inkriminisanih radnji nije pobijana žalbom punomoćnika oštećenih kao tužilaca, okr. C. je kao zamenik predsednika Mesne zajednice zadužen za poslove oko groblja, okr. J. izdao potvrde samo o činjenicama koje postoje - da je pok. D.J. sahranjen na groblju u B. i da je dodeljena nova grobna parcela u starom delu tog groblja radi ukopa njegovih posmrtnih ostataka, da bi okr. J. te potvrde upotrebio za dobijanje rešenja za ekshumaciju. Dakle, prema tom opisu kao uostalom i prema opisu radnji u optužnom predlogu (dodela neodgovarajuće grobne parcele i bez pribavljenog odobrenja nadležnog organa za tu radnju), radnje ovog okrivljenog odnose se na obezbeđenje nove grobne parcele, a ne na pružanje pomoći okr. J. u nasrtaju na postojeći grob odnosno grobno mesto, pa iz samog opisa dela okr. C. ne proizilazi postojanje objektivnih ni subjektivnih obeležja pomaganja u krivičnom delu povrede groba.

Kako, sledstveno rečenom, u radnjama okr.C. nisu sadržana zakonska obeležja krivičnog dela za koje je optužen i oglašen krivim označenom pravnosnažnom presudom, to je Vrhovni kasacioni sud uvažio kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti u pogledu navoda o učinjenoj povredi

krivičnog zakona iz člana 369. tačka 1. ZKP i predloga za donošenje oslobađajuće presude primenom člana 355. tačka 1. ZKP, pa je na osnovu člana 30. stav 1. i člana 32. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116/2008), te člana 24. stav 7. ZKP, odnosno člana 10. Zakona o izmenama i dopunama ZKP („Službeni glasnik

RS“ broj 72/2009), a primenom člana 425. stav 1. ZKP i člana 197. stav 1. ZKP u pogledu troškova krivičnog postupka, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Nataša Banjac

Za Predsednika veća

sudiju Gorana Čavlinu,

sudija

Nevenka Važić