



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 33/11**  
**21.04.2011. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Gorana Čavline, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. G.N, zbog krivičnog dela teška krađa iz člana 204. stav 1. tačka 2. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 292/11 od 18.04.2011. godine podignutom protiv rešenja Višeg suda u Kraljevu Kž 15/11 od 22.03.2011. godine, u sednici veća održanoj 21.04.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 292/11 od 18.04.2011. godine kao OSNOVAN, UKIDA rešenje Višeg suda u Kraljevu Kž 15/11 od 22.03.2011. godine, i predmet dostavlja Apelacionom sudu u Kragujevcu radi odlučivanja o žalbi branioca okr. G.N. izjavljenoj protiv rešenja Osnovnog suda u Kraljevu K.../10 od 04.03.2011. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Osnovnog suda u Kraljevu K.../10 od 04.03.2011. godine prema okr. G.N, koji je nepravosnažnom presudom tog suda K.../10 od 04.03.2011. godine oglašen krivim zbog produženog krivičnog dela teška krađa iz člana 204. stav 1. tačka 2. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri godine, na osnovu člana 358. stav 5. u vezi stava 1. u vezi člana 142. stav 1. tačka 1. ZKP produžen je pritvor do upućivanja u ustanovu za izdržavanje kazne, a najduže do isteka vremena trajanja kazne izrečene prvostepenom presudom.

Viši sud u Kraljevu rešenjem Kž 15/11 od 22.03.2011. godine odbio je kao neosnovanu žalbu branioca okr. G.N. izjavljenu protiv prvostepenog rešenja o produženju pritvora.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 292/11 od 18.04.2011. godine protiv rešenja Višeg suda u Kraljevu Kž 15/11 od 22.03.2011. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP u vezi člana 23. stav 2. tačka 1. Zakona o uređenju sudova, s predlogom da se zahtev uvaži, ukine rešenje Višeg suda u Kraljevu i predmet dostavi Apelacionom sudu u Kragujevcu radi odlučivanja o žalbi na rešenje o produženju pritvora.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. stav 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa rešenjem protiv koga je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je donošenjem rešenja Kž 15/11 od 22.03.2011. godine kojim je odlučio o žalbi na rešenje o produženju pritvora, Viši sud u Kraljevu učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP u vezi člana 23. stav 2. tačka 1. Zakona o uređenju sudova.

Naime, prema odredbi člana 23. stav 2. tačka 1. Zakona o uređenju sudova, viši sud u drugom stepenu odlučuje o žalbama na odluke osnovnih sudova o određivanju mera obezbeđenja prisustva okrivljenog.

Kada je reč o pritvoru, kao jednoj od mera za obezbeđenje prisustva okrivljenog, Zakonik o krivičnom postupku u odredbama članova 141. do 146. pravi jasnu terminološku i suštinsku razliku između pojmova određivanja i produženja pritvora. Imajući u vidu da pomenuti član 23. stav 2. tačka 1. Zakona o uređenju sudova govori isključivo o određivanju mera obezbeđenja prisustva okrivljenog, a ne i o njihovom produženju, jasno je da je viši sud nadležan za odlučivanje o žalbama samo kada se radi o određivanju pritvora, ali ne i kada je reč o produženju pritvora.

U konkretnom slučaju, je rešenjem Osnovnog suda u Kraljevu K. 2121/10 od 04.03.2011. godine prema okrivljenom G.N. produžen pritvor, pa Viši sud u Kraljevu nije imao ovlašćenje da odlučuje o žalbi branioca okrivljenog izjavljenoj protiv tog rešenja, već je odluku po izjavljenoj žalbi trebalo da donese Apelacioni sud u Kragujevcu, u skladu sa odredbom člana 24. stav 1. tačka 2. Zakona o uređenju sudova koja predviđa da apelacioni sud odlučuje o žalbama na odluke osnovnih sudova u krivičnom postupku ako za odlučivanje o žalbi nije nadležan viši sud, što je i ovde slučaj.

Kako je, dakle, rešenje o žalbi izjavljenoj protiv rešenja o produženju pritvora doneto od strane suda koji nije bio stvarno nadležan za donošenje takvog rešenja, to je Vrhovni kasacioni sud pomenuto rešenje ukinuo i predmet dostavlja stvarno nadležnom sudu – Apelacionom sudu u Kragujevcu na postupak po žalbi branioca okr. G.N. izjavljenoj protiv rešenja Osnovnog suda u Kraljevu K..../10 od 04.03.2011. godine.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća

Dragana Vuksanović,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.