



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 280/2023
27.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене ББ из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда Гж 1742/23, у седници одржаној дана 27.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Вишег суда у Ваљеву Гж 1742/23 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Смедереву.

Образложење

Основни суд у Ваљеву је решењем П 5383/21 од 29.09.2023. године одбацио предлог тужиоца за понављање поступка у предмету Основног суда у Ваљеву П 5383/21.

Против овог решења тужилац је изјавио жалбу.

Виши суд у Ваљеву је уз допис Гж 1742/23 од 27.10.2023. године, доставио предмет Врховном суду ради одређивања другог стварно надлежног суда за поступање у том предмету. Као разлог за свој захтев навео је да тај суд није у могућности да формира другостепено грађанско веће, које би одлучивало у предмету Гж 1742/23, будући да само у односу на две судије тог суда не тече парница по тужби тужиоца у овом предмету.

Врховни суд је одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредбе члана 62. став 1. и 8. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23) и одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, оценио да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 10/23), прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози, а ставом

8. истог члана прописано је да захтев односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Према оцени Врховног суда, у конкретној ситуацији су испуњени услови за тражену делегацију из одредбе члана 62. став 1. ЗПП, будући да разлог изнет у захтеву другостепеног суда представља оправдани разлог који је од утицаја за делегацију другог стварно надлежног суда.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 62. став 1. и 8. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић