



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 305/2023
13.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Немања Гавранић, адвокат из ..., против тужене Република Србија, Виши суд у Зрењанину, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Зрењанину, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Зрењанину за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној дана 13.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Новом Саду за поступање у предмету Вишег суда у Зрењанину Гжрр 79/23.

Образложење

Врховном суду достављени су списи предмета уз допис Вишег суда у Зрењанину Су VII-39 16/2023 од 23.11.2023 . године, са захтевом за делегацију надлежности, у коме је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер је тужилац поднетом тужбом захтевао од тужене Републике Србије, Вишег суда у Зрењанину, новчано обештећење због повреде права на суђење у разумном, при чему је поред Републике Србије, као тужене, означен и Виши суд Зрењанину.

По члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. О захтеву надлежног суда првог степена из става првог одлучује веће највишег суда одређене врсте (став 7). Захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепенном поступку под условима из става 1. овог члана (став 8).

У конкретном случају, тужилац је Основном суду у Зрењанину поднео тужбу против тужене Републике Србије, Вишег суда у Зрењанину, ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року. Основни суд у Зрењанину, је донео пресуду Прр 25/23 од 17.08.2023. године, против које је тужена изјавила жалбу Вишем суду у Зрењанину.

По оцени Врховног суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Вишег суда у Зрењанину – у овој парници Виши суд у Новом Саду.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци решења, на основу члана 62. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић