



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 34/11
18.05.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vesnom Veselinović, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog B.S., zbog krivičnog dela teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi člana 289. stav 3. i 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.772/10 od 19.04.2010. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 4771/10 od 26.10.2010. godine, u sednici veća održanoj dana 18.05.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.772/10 od 19.04.2010. godine, kao osnovan, pa se UKIDA presuda Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 4771/10 od 26.10.2010. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Kikindi K .../10 od 11.06.2010. godine okrivljeni B.S. oglašen je krivim zbog izvršenja krivičnog dela teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi člana 289. stav 3. i 1. Krivičnog zakonika i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri meseca.

Presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 4771/10 od 26.10.2010. godine uvažena je žalba Osnovnog javnog tužioca u Kikindi, pa je prvostepena presuda preinačena u pogledu odluke o kazni tako što je okrivljeni osuđen na kaznu zatvora u trajanju od šest meseci, dok je u preostalom delu prvostepena presuda ostala neizmenjena. Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 4771/10 od 26.10.2010. godine, zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 375. stav 1. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev za zaštitu zakonitosti kao osnovan, ukine drugostepenu presudu i predmet vrati Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa pobijanom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano se zahtevom za zaštitu zakonitosti ističe da je Apelacioni sud u Novom Sadu svojom presudom Kž1 4771/10 od 26.10.2010. godine povredio pravo na odbranu okrivljenog B.S. u žalbenom postupku i da je time učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 375. stav 1. ZKP, koja je bila od uticaja na zakonito donošenje drugostepene presude.

Naime, iz spisa predmeta proizlazi da je branilac okrivljenog B.S., advokat D.T. izjavio žalbu u kojoj je zahtevao da on i okrivljeni budu obavešteni o sednici veća drugostepenog suda. Međutim, drugostepeni sud je održao sednicu veća dana 26.10.2010. godine o kojoj nije obavestio branioca i okrivljenog, a na kojoj sednici je i doneo drugostepenu presudu.

Dakle, drugostepeni sud je imao obavezu da postupi u smislu člana 375. stav 1. ZKP i obavesti okrivljenog i njegovog branioca o vremenu održavanja sednice veća drugostepenog suda čime bi im bilo omogućeno da joj prisustvuju i u smislu člana 375. stav 3. ZKP, iznesu potrebno objašnjenje za stavove iz žalbe. Nepostupajući u skladu sa citiranim odredbom, drugostepeni sud je u žalbenom postupku povredio pravo na odbranu okrivljenog i time na njegovu štetu učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 375. stav 1. ZKP koja je bila od uticaja na zakonito donošenje drugostepene presude.

Stoga je Vrhovni kasacioni sud uvažio zahtev za zaštitu zakonitosti kao osnovan, ukinuo drugostepenu presudu i predmet vratio Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje, s tim što će drugostepeni sud u tom postupku otkloniti bitnu povredu odredaba krivičnog postupka na koju mu je ukazano ovom presudom. Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je postupajući na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

sudija

Vesna Veselinović,s.r.

Bata Cvetković,s.r.