



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 15001/2022**  
**27.06.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ненад Зечевић, адвокат из ..., против туженог Омладински фудбалски клуб „Футог“ из Футога, чији је пуномоћник Никола Чепић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2689/21 од 22.12.2021. године, у седници одржаној 27.06.2023. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2689/21 од 22.12.2021. године.

## **Образложење**

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 5294/20 од 08.07.2021. године, ставом првим изреке, тужбени захтев је делимично усвојен. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете исплати укупан износ од 90.000,00 динара и то на име накнаде за претрпљене физичке болове износ од 50.000,00 динара и на име накнаде за претрпљени страх износ од 40.000,00 динара, све са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате, као и трошкове поступка у износу од 118.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке, тужбени захтев тужиоца у делу накнаде на име претрпљених душевних болова због повреде части и угледа у износу од 230.000,00 динара, као и у делу накнаде на име претрпљених физичких болова преко досуђеног износа од 50.000,00 динара до траженог износа од 80.000,00 динара и на име претрпљеног страха преко досуђеног износа од 40.000,00 динара до траженог износа од 90.000,00 динара, као и у делу камате на досуђене трошкове поступка за период од пресуђења до извршности је одбијен.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2689/21 од 22.12.2021. године, ставом првим изреке, жалба тужиоца је делимично усвојена, а делимично одбијена, док је жалба туженог одбијена, те првостепена пресуда преиначена у одбијајућем делу одлуке о главној ствари и делу одлуке о трошковима поступка, тако што је обавезан тужени да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа исплати износ од 50.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 08.07.2021. године до исплате, те повишава досуђени износ

трошкова поступка на износ од 132.300,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате, док је у преосталом делу првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке, одбијен је захтев парничних странака за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у односу на трошкове парничног поступка, тужилац је благовремено изјавио посебну ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија тужиоца недозвољена.

Према стању у предмету, тужилац је преко пуномоћника предао поднесак 21.06.2023. године, којим повлачи посебну ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2689/21 од 22.12.2021. године.

Према члану 410. став 2. тачка 3. ЗПП, ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију. Према одредби члана 413. ЗПП, неблаговремену, непотпуно или недозвољену ревизију одбациће ревизијски суд решење, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Како је тужилац повукао ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2689/21 од 22.12.2021. године, то је ревизија недозвољена.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић