



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 37/11**  
**18.05.2011. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vesnom Veselinović, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog N.M, zbog krivičnog dela teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 194. stav 2. u vezi člana 187. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Republike Srbije, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz broj 142/11 od 27.04.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 126/10 od 11.10.2010. godine, u sednici veća održanoj dana 18.05.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz broj 142/11 od 27.04.2011. godine, kao osnovan, i UTVRĐUJE da je pravnosnažnom presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 126/10 od 11.10.2010. godine u korist okrivljenog N.M. povređen zakon - član 40. tačka 5. ZKP-a.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Kraljevu K 20/07 od 23.10.2008. godine okrivljeni N.M. na osnovu člana 355. tačka 3. ZKP-a oslobođen je od optužbe da je izvršio krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 194. stav 2. u vezi člana 187. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Republike Srbije.

Presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 126/10 od 11.10.2010. godine odbijena je kao neosnovana žalba Okružnog javnog tužioca u Kraljevu i prvostepena presuda je potvrđena.

Protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 126/10 od 11.10.2010. godine Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz broj 142/11 od 27.04.2011. godine zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 1. u vezi člana 40. tačka 5. ZKP-a sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud utvrdi da je zahtev za zaštitu zakonitosti, osnovan, i da je pravnosnažnom presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 126/10 od 11.10.2010. godine povređen zakon u korist okrivljenog N.M.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. stav 3. ZKP-a, održao sednicu veća u odsustvu obavještenih Republičkog javnog tužioca, okrivljenog N.M. i njegovog branioca, advokata S.V, na kojoj sednici je razmotrio spise predmeta, sa presudom protiv koje je zahtev podignut, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je u ovom krivičnom predmetu doneta prva prvostepena presuda Okružnog suda u Kraljevu K 37/02 od 29.10.2004. godine, kojom je okrivljeni N.M. oslobođen od optužbe da je izvršio krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 194. stav 2. u vezi člana 187. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Republike Srbije i da je u tom predmetu na glavnom pretresu kao član veća koje je donelo prvostepenu presudu postupala sudija Olivera Bojović. Ova presuda ukinuta je rešenjem Vrhovnog suda Srbije Kž1 895/06 od 13.11.2006. godine i predmet je vraćen prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Nakon toga, u ponovnom postupku Okružni sud u Kraljevu doneo je presudu K 20/07 od 23.10.2008. godine, kojom je okrivljenog oslobodio od optužbe da je izvršio navedeno krivično delo.

Odlučujući o žalbi Okružnog javnog tužioca u Kraljevu, Apelacioni sud u Kragujevcu doneo je presudu KŽ1 126/10 od 11.10.2010. godine, kojom je odbio kao neosnovanu žalbu i prvostepenu presudu potvrdio. U ovom predmetu kao član veća drugostepenog suda postupala je sudija Olivera Bojović.

Po nalaženju Vrhovnog kasacionog suda osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ističe da je presudom Apelacionog suda u Kragujevcu KŽ1 126/10 od 11.10.2010. godine povređena odredba člana 40. tačka 5. ZKP-a koja predviđa da sudija ne može vršiti sudijsku dužnost ako je u istom predmetu, dakle radi se o krivičnom predmetu a ne eventualno određenim fazama krivičnog postupka u okviru istog predmeta, učestvovao u donošenju odluke nižeg suda, ili ako je u istom sudu učestvovao u donošenju odluke koja se pobija žalbom.

Imajući u vidu da je u donošenju odluke Okružnog suda u Kraljevu K 37/02 od 29.10.2004. godine u svojstvu člana sudskog veća učestvovala sudija Olivera Bojović, a da je zatim u istom predmetu bila član veća Apelacionog suda u Kragujevcu, koje je donelo presudu KŽ1 126/10 od 11.10.2010. godine, to je ovom presudom povređena odredba člana 40. tačka 5. ZKP-a u korist okrivljenog N.M, jer se sudija Olivera Bojović nije izuzela od postupanja u navedenom predmetu Apelacionog suda u Kragujevcu, a što je u smislu odredbe člana 41. stav 1. ZKP-a bila dužna da učini.

Nalazeći, s toga, da je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca osnovan, Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da je presudom Apelacionog suda u Kragujevcu KŽ1 126/10 od 11.10.2010. godine povređen zakon u korist okrivljenog N.M, ne dirajući u pravnosnažnu presudu protiv koje je zahtev podignut.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. ZKP-a, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik,

Predsednik veća-sudija,

Vesna Veselinović, s.r.

Bata Cvetković, s.r.