



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 4/12
25.01.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu optuženog G.V. i dr, zbog krivičnog dela nasilje u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 2. i 1. Krivičnog zakonika i dr, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 941/11 od 12.01.2012. godine, podnetom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Nišu Kž1 1758/11 od 04.08.2011. godine, u sednici veća održanoj dana 25.01.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 941/11 od 12.01.2012. godine, kao osnovan, pa se UKIDA presuda Apelacionog suda u Nišu Kž1 1758/11 od 04.08.2011. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Vranju K. 482/10 od 22.03.2011. godine optuženi G.V. oglašen je krivim zbog dva krivična dela nasilja u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 2. i 1. Krivičnog zakonika, pa mu je sud za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 2. i 1. KZ iz tačke 1 izreke presude, utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako optuženi za vreme od dve godine po pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo, a za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 2. i 1. KZ iz tačke 2 izreke presude utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako optuženi za vreme od dve godine od dana pravnosnažnosti presude ne izvrši novo krivično delo, dok je optuženog M.V. oglasio krivim zbog krivičnog dela nasilje u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika iz tačke 3 izreke presude, izrekao mu kaznu zatvora u trajanju od sedam meseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako optuženi za vreme od dve godine od dana pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo, a za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 1. KZ iz tačke 4 izreke presude izrekao kaznu zatvora u trajanju od dva

meseca i istovremeno je odredio da se ista neće izvršiti ako optuženi za vreme od dve godine od dana pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo, pa im je sud izrekao jedinstvene uslovne osude i to optuženom G.V. tako što mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 10 meseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako optuženi za vreme od dve godine od dana pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo, a optuženom M.V. je izrekao uslovnu osudu tako što je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od osam meseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako optuženi za vreme od dve godine od dana pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo.

Istom presudom optuženi su obavezani da plate na ime paušala iznose od po 3.000,00 dinara kao i da solidarno snose troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 261.775,00 dinara i to na ime veštačenja iznos od 10.000,00 dinara i na ime nužnih izdataka oštećenih iznos od 251.775,00 dinara, sve u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude.

Ošt. N.V. i ošt. mal. A.V. za ostvarivanje imovinsko - pravnog zahteva upućeni su na parnicu.

Presudom Apelacionog suda u Nišu Kž1 1758/11 od 04.08.2011. godine uvažena je žalba Osnovnog

javnog tužioca u Vranju i preinačena presuda Osnovnog suda u Vranju K 482/10 od 22.03.2011. godine u delu odluke o krivičnoj sankciji, tako što je Apelacioni sud u Nišu optuženom G.V. za dva krivična dela nasilja u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 2. i 1. Krivičnog zakonika i optuženom M.V. za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika i krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 1. Krivičnog zakonika, za koje su prvostepenom presudom oglašeni krivim utvrdio kazne zatvora i to: optuženom G.V. za svako krivično delo kaznu zatvora u trajanju od po šest meseci, a optuženom M.V. za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika kaznu zatvora u trajanju od sedam meseci, a za krivično delo nasilje u porodici iz člana 194. stav 1. Krivičnog zakonika kaznu zatvora u trajanju od dva meseca pa je primenom člana 4, 42, 45, 54, 56. stav 1. tačka 3., 57. stav 1. tačka 4 i 60. Krivičnog zakonika optuženi G.V. osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 meseci a optuženi M.V. je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od osam meseci, dok u nepreinačenom delu prvostepena presuda je ostala neizmenjena.

Protiv presude Apelacionog suda u Nišu Kž1 1758/11 od 04.08.2011. godine Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 941/11 od 12.01.2012. godine zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 3. ZKP-a s predlogom da se zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži, ukine presuda Apelacionog suda u Nišu Kž1 1758/11 od 04.08.2011. godine i predmet vrati drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa pobijanom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

U zahtevu javnog tužioca istaknuta je povreda odredbe člana 385. stav 3. ZKP, kao razlog za ukidanje drugostepene presude, jer sud nije odlučio o žalbi branioca optuženih G. i M.V, adv. M.V. iz V.

Iz spisa predmeta proizilazi da je branilac optuženih G. i M.V, advokat M.V, prvostepenu presudu Osnovnog suda u Vranju K. 482/10 od 22.03.2011. godine primio dana 05.04.2011. godine, a da je protiv iste podneo žalbu dana 08.04.2011. godine. Međutim, u spisima predmeta se nije nalazila navedena žalba, već samo žalba OJT, koja je dostavljena na odgovor optuženima dana 29.04.2011. godine i braniocu optuženih dana 28.04.2011. godine i nakon konstatacije od strane sudije prvostepenog suda „sem ove žalbe druge nema“, spisi predmeta su dostavljeni Apelacionom sudu u Nišu radi odlučivanja o podnetoj žalbi.

Apelacioni sud u Nišu je dana 04.08.2011. godine održao sednicu veća na kojoj je doneo presudu Kž1 1758/11 od 04.08.2011. godine, kojom je uvažio žalbu Osnovnog javnog tužioca u Vranju i preinačio prvostepenu presudu Osnovnog suda u Vranju K 482/10 od 22.03.2011. godine.

Prema odredbi člana 385. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom, pa kako drugostepeni sud prilikom donošenja presude nije odlučio o žalbi branioca optuženih (bez obzira što žalba nije bila u spisima predmeta) povređene su procesne odredbe u žalbenom postupku na štetu optuženih G. i M.V, a što je bilo od uticaja na zakonito i pravilno donošenje presude u smislu člana 368. stav 2. ZKP.

Obzirom na izneto uvažen je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca, ukinuta presuda Apelacionog suda u Nišu Kž1 1758/11 od 04.08.2011. godine i predmet vraćen drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje, u kom postupku će se otkloniti citirana povreda u žalbenom postupku iz člana 385. stav 3. ZKP, koja je uticala na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude u smislu člana 368. stav 2. ZKP.

Sa iznetih razloga, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116/08) a primenom člana 24. stav 7. ZKP i člana 425. stav 1. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci ove presude.

Mila Ristić,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.