



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5089/2023
22.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у извршном поступку покренутом по службеној дужности ради наплате судске таксе, извршног повериоца Републике Србије, Основни суд у Лесковцу, чији је заступник Државно правобранилаштво из Београда, против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Раде Митровић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији извршног дужника, изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 1383/22 од 27.07.2022. године, у седници већа одржаној 22.03.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији извршног дужника, изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 1383/22 од 27.07.2022. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног дужника изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 1383/22 од 27.07.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Лесковцу Гж 1383/22 од 27.07.2022. године, одбијена је као неоснована жалба извршног дужника и потврђено решење о извршењу Основног суда у Лесковцу, Судска јединица у Власотинцу П1 110/16 од 29.11.2019. године, којим је обавезан извршни дужник, као таксени обвезник да у року од 5 дана од дана пријема решења плати дуговану судску таксу за тужбу у износу од 1.900,00 динара, износ од 390,00 динара за опомену и казнену таксу од 50% од висине таксе у износу од 950,00 динара, све у укупном износу од 3.240,00 динара, на текући рачун јавног извршитеља (став први изреке првостепеног решења), а уколико извршни дужник као таксени обвезник у оствљеном року не изврши уплату наведених износа, одређује се извршење ради наплате новчаног потраживања из става првог диспозитива решења, на целокупној имовини извршног дужника -таксеног обвезника (став други изреке првостепеног решења), одређено да ће извршење спровести јавни извршитељ (став трећи изреке првостепеног решења) и овлашћен јавни извршитељ да решење достави извршном дужнику као таксеном обвезнику (став четврти изреке првостепеног решења).

Против другостепеног решења Вишег суда у Лесковцу Гж 1383/22 од 27.07.2022. године, извршни дужник је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да Врховни касациони суд одлучи о ревизији извршног дужника као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је на основу члана 404. и 420. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...18/20), а у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу – ЗИО („Службени гласник РС“ број 106/15... 9/20 - аутентично тумачење) оценио да ревизија извршног дужника није изузетно дозвољена.

Одредбом члана 24. став 1. ЗИО је прописано да, правни лекови у извршном поступку јесу жалба и приговор. Одредбом члана 27. овог закона је прописано да, против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка. Одредбом члана 40. став 3. Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ број 28/94 ... 95/18) је прописано да поступак извршења спроводи се према закону којим се уређује извршење и обезбеђење.

Према томе, иако решење о принудној наплати судске таксе донето поводом парнице из радног односа, услови за побијање истог предвиђени су по одредбама извршног поступка и они се примењују. Стога, како против правноснажног решења донетог у извршном поступку није дозвољена ревизија, то ревизија изјављена од стране извршног дужника не може се ни изузетно дозволити на основу цитиране одредбе члана 27. ЗИО.

Врховни касациони суд је испитао и дозвољеност ревизије извршног дужника на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. а у вези члана 413. и 420. ЗПП и утврдио да ревизија извршног дужника није дозвољена.

Имајући у виду да је посебним законом у извршном поступку искључено право на ванредни правни лек - ревизију, то је изјављена ревизија извршног дужника недозвољена.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 404 и 413. а у вези члана 420. ЗПП и 39. ЗИО, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић