



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р4 г 15/2023**  
**02.02.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Весна Субић, одређена годишњим распоредом послова, на основу одредбе члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15, 92/2023), у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев 11922/2022, без испитног поступка, донео је дана 02.02.2024. године

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, приговор предлагача за убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев 11922/2022.

**Образложење**

Предлагач је 23.11.2023. године, препорученом пошиљком која је примљена у Врховни суд 27.11.2023. године, поднео приговор ради убрзавања поступка у предмету овог суда Рев 11922/2022, наводећи да се у вези његовог предмета води извршни поступак код јавног извршитеља у коме ће му се продати кућа на лицитацији у бесцење, а његова породица ће остати без крова над главом, па сматра да треба да му се достави пресуда.

Врховни суд је, одлучујући о приговору предлагача на основу одредбе члана 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, утврдио да је приговор неоснован.

Увидом у податке Централизованог система за управљање предметима на стандардизован начин Врховног суда - САПС утврђено је да је у предмету Врховног суда Рев 11922/2022, који је вођен по тужби ББ из ... против тужених ВВ и АА, обојице из ..., донета одлука на седници већа одржаној 05.04.2023. године, да је израђен писмени отправак одлуке и да је предат одељењу судске праксе ради отправљања из суда 02.02.2024. године.

Врховни суд је, у смислу садржине одредби чланова 1, 4. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор предлагача одбио, јер је предмет на који се односи приговор ради убрзавања поступка окончан пре одлучивања о овом приговору.

Приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, такође и компензаторно дејство.

У конкретном случају, предлагач је приговором тражио убрзавање поступка у предмету Врховног суда Рев 11922/2022, у ком је поступак окончан 05.04.2023. године, а одлука отправљена из суда 02.02.2024. године. Како је приговор остварио своју сврху, јер је одмах после његовог изјављивања израђен писмени отправак ревизијске одлуке, применом одредбе члана 8. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**С у д и ј а**  
**Весна Субић,с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења предлагач има право жалбе Врховном суду у року од 8 дана од дана пријема решења.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић