



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 р 30/2023
07.02.2024. године
Београд

Врховни суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., ул. ... бр. ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев2 1487/2023, без испитног поступка, донео је 07.02.2024. године,

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача АА из ... за убрзавање поступка у предмету Врховног суда Рев2 1487/2023, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је препорученом пошиљком која је примљена у Врховни суд 13.12.2023. године поднео приговор ради убрзавања поступка у предмету овог суда Рев2 1487/2023, са предлогом да се утврди повреда права на суђење у разумном року и наложи поступајућем судији предузимање процесних радњи ради убрзавања поступка. Трошкове за састав приговора од стране адвоката је тражио и определио у износу од 54.000,00 динара.

Одлучујући о приговору предлагача на основу одредаба чл. 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је закључио да је приговор неоснован.

Увидом у податке Централизованог система за управљење предметима на стандардизован начин Врховног суда – САПС утврђено је да је у предмету Врховног суда Рев2 1487/2023, који је вођен по тужби АА из ... против тужене Републике Србије – МУП, донета одлука на седници већа одржаној 28.12.2023. године, која је отправљена из суда 05.02.2024. године.

Имајући у виду напред утврђено у контексту садржине одредаба чл. 1, 4. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одбио приговор предлагача, јер је предмет на који се односи приговор за убрзавање поступка окончан пре одлучивања о овом приговору, у року прописаном чланом 7. истог закона.

Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. У конкретном случају, предлагач је у приговору тражио убрзавање поступка у предмету овог суда Рев2 1487/2023, у ком је поступак окончан 28.12.2023. године, а одлука је отправљена из суда 05.02.2024. године. Како је приговор остварио своју сврху, јер је одмах после његовог изјављивања донета ревизијска одлука, применом одредбе члана 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено као у изреци.

Врховни суд је у ставу другом изреке одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку сходном применом члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, јер предлагач није успео у поступку заштите права на суђење у разумном року.

**Председник Врховног суда
Јасмина Васовић, с.р.**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења предлагач има право жалбе Врховном суду у року од 8 дана од дана пријема овог решења

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић