



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 40/11
25.05.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Veska Krstajića i Gorana Čavline, članova veća, sa savetnikom Vesnom Veselinović, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog P.K, zbog krivičnog dela teška krađa u pokušaju iz člana 204. stav 1. tačka 1. u vezi člana 30. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 334/11 od 09.05.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Prvog osnovnog suda u Beogradu K. 23460/10 od 02.12.2010. godine, u sednici veća održanoj dana 25.05.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 334/11 od 09.05.2011. godine, kao osnovan, i UTVRĐUJE da je pravnosnažnom presudom Prvog osnovnog suda u Beogradu K. 23460/10 od 02.12.2010. godine, u korist okrivljenog P.K. povređen krivični zakon - odredba člana 369. tačka 4. ZKP u vezi člana 57. stav 3. KZ.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Prvog osnovnog suda u Beogradu K. br. 23460/10 od 2.12.2010. godine, okrivljeni P.K, oglašen je krivim zbog krivičnog dela teška krađa u pokušaju iz člana 204. stav 1. tačka 1. u vezi člana 30. Krivičnog zakonika, i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od sedam meseci u koju mu se računa vreme provedeno u pritvoru od 16.08.2010. godine do 15.09.2010. godine i od 07.10.2010. godina, pa nadalje. Okrivljenom je na osnovu člana 84. KZ izrečena i mera bezbednosti obaveznog lečenja alkoholičara.

Presudom Apelacionog suda u Beogradu KŽ1 74/11 od 27.01.2011. godine odbijena je kao neosnovana žalba Prvog osnovnog javnog tužioca u Beogradu i prvostepena presuda je potvrđena.

Protiv pravnosnažne presude Prvog osnovnog suda u Beogradu K. 23460/10 od 02.12.2010. godine, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti zbog povrede krivičnog zakona iz člana 369. tačka 4. ZKP-a u vezi člana 57. stav 3. KZ, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev i utvrdi da je ovom presudom povređen zakon u korist okrivljenog P.K.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP-a u prisustvu okrivljenog P.K, a u odsustvu uredno obavještenih Republičkog javnog tužioca i branioca okrivljenog, advokata G.J, na kojoj sednici je razmotrio spise predmeta zajedno sa navedenom pravnosnažnom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu za zaštitu zakonitosti, našao:

Zahtev je osnovan.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da se osnovano u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je pravnosnažna presuda Prvog osnovnog suda u Beogradu K. 23460/10 od 02.12.2010. godine doneta uz učinjenu povredu krivičnog zakona iz člana 369. tačka 4. ZKP-a, u vezi člana 57. stav 3. Krivičnog zakonika, jer je prvostepeni sud odlučujući o kazni prekoračio ovlašćenja koja ima po zakonu i to u korist okrivljenog P.K.

Naime, odredbom člana 57. stav 1. Krivičnog zakonika, propisane su granice ublažavanja kazne, u slučajevima kad postoje uslovi za ublažavanje kazne iz člana 56. KZ, s tim što je odredbom stava 3. člana 57. KZ, propisano da se izuzetno, od stava 1. tog člana, ne može ublažiti kazna učiniocu krivičnog dela koji je ranije osuđivan za isto krivično delo.

Kako je odredbom člana 204. stav 1. tačka 1. KZ za krivično delo teške krađe propisana kazna zatvora u trajanju od jedne do osam godina, to je prvostepeni sud time što je okrivljenom za predmetno krivično delo ublažio kaznu ispod granice propisane zakonom i osudio ga na kaznu zatvora od sedam meseci, iako je ranije osuđivan za isto krivično delo, po presudi Petog opštinskog suda u Beogradu K. 480/08 od 29.07.2009. godine, postupio suprotno odredbi člana 57. stav 3. KZ i na taj način odlukom o kazni prekoračio ovlašćenja koja ima po zakonu učinivši u korist okrivljenog povredu krivičnog zakona iz člana 369. tačka 4. ZKP-a, u vezi člana 57. stav 3. KZ.

S obzirom da je u ovom slučaju zahtev za zaštitu zakonitosti podignut na štetu okrivljenog, Vrhovni kasacioni sud je uvažanjem zahteva samo utvrdio povredu zakona okrivljenog ne dirajući u pravnosnažnu sudsku odluku.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. i 2. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Vesna Veselinović,s.r.

Bata Cvetković,s.r.