



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 41/11
01.06.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Gorana Čavline, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu protiv okr. D.C, zbog krivičnog dela teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi člana 289. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 270/11 od 16.05.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5310/10 od 28.12.2010. godine i Opštinskog suda u Zaječaru K. 639/07 od 15.04.2008. godine, u sednici veća održanoj dana 01.06.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 270/11 od 16.05.2011. godine, kao delimično osnovan, pa se UKIDA pravnosnažna presuda Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5310/10 od 28.12.2010. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje, dok se zahtev za zaštitu zakonitosti u delu koji se odnosi na povredu odredbe člana 368. stav 1. tačka 2. Zakonika o krivičnom postupku ODBIJA kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Zaječaru K. 639/07 od 15.04.2008. godine, okr. D.C. oglašen je krivim zbog krivičnog dela teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi člana 289. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika i osuđen na novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 dinara, koju je obavezan da plati u roku od dva meseca od dana pravnosnažnosti presude, a ako okrivljeni ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku sud će novčanu kaznu zameniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 1.000,00 dinara odrediti jedan dan zatvora.

Okrivljeni je obavezan i da plati sudu na ime paušala iznos od 2.000,00 dinara, na ime troškova krivičnog postupka 80.369,43 dinara sve u roku od dva meseca po pravnosnažnosti presude.

Istom presudom prema okr. D.C. izrečena je i mera bezbednosti zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od tri meseca.

Presudom Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5310/10 od 28.12.2010. godine uvažena je žalba Opštinskog javnog tužioca u Zaječaru i preinačena u pogledu odluke o krivičnoj sankciji presuda Opštinskog suda u Zaječaru K. 639/07 od 15.04.2008. godine, tako što je Apelacioni sud u Beogradu okrivljenog D.C. zbog krivičnog dela teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi člana 289. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika za koje je oglašen krivim prvostepenom presudom osudio na kaznu zatvora u trajanju od četiri meseca, dok je u ostalom delu prvostepena presuda ostala neizmenjena.

Protiv obe pravnosnažne presude Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 270/11 od 16.05.2011. godine zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 2. i stava 2. ZKP kao i odredbe člana 385. stav 3. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev i ukine pravnosnažnu presudu Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5310/10 od 28.12.2010. godine i predmet vrati istom

sudu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, u odsustvu uredno obavještenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa pobijanim presudama, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je delimično osnovan.

Osnovano je u zahtevu javnog tužioca istaknuta povreda odredbe člana 385. stav 3. ZKP kao razlog za ukidanje drugostepene presude, jer sud nije odlučio o žalbi branioca okrivljenog D.C. adv. M.P.

Naime, iz spisa predmeta proizilazi da je branilac okrivljenog D.C. adv. M.P. prvostepenu presudu Opštinskog suda u Zaječaru K. 639/07 od 15.04.2008. godine kao i žalbu Opštinskog javnog tužioca protiv navedene presude primio dana 20.10.2010. godine i da je protiv iste podneo odgovor na žalbu dana 28.10.2010. godine a žalbu preporučenom pošiljkom Osnovnom sudu u Zaječaru dana 04.11.2010. godine.

Apelacioni sud u Beogradu je održao sednicu veća dana 28.12.2010. godine, kojom je uvažio žalbu Opštinskog javnog tužioca u Zaječaru i preinačio prvostepenu presudu u pogledu odluke o krivičnoj sankciji i okrivljenog D.C. zbog krivičnog dela teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi člana 289. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika osudio na kaznu zatvora u trajanju od četiri meseca.

Prema odredbi člana 385. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom, pa kako drugostepeni sud prilikom donošenja presude nije postupio shodno ovoj odredbi imperativnog karaktera, to je samim tim povredio procesne odredbe u žalbenom postupku na štetu okrivljenog D.C, jer nije odlučio o žalbi njegovog branioca, a što je bilo od uticaja na zakonito i pravilno donošenje presude u smislu člana 368. stav 2. ZKP.

Obzirom na izneto, delimično je uvažen zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca, ukinuta presuda Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5310/10 od 28.10.2010. godine i predmet se vraća drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje, u kom postupku će se otkloniti citirana povreda u žalbenom postupku iz člana 385. stav 3. ZKP, koja je uticala na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude u smislu člana 368. stav 2. ZKP.

Takođe, sud je učinio i bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 170. ZKP, jer je povredio pravo okrivljenog D.C. u žalbenom postupku, s obzirom da braniocu okrivljenog adv. M.P, nije omogućio uvid u spise predmeta radi pisanja žalbe, a po njegovim zahtevima od 21.10. i 22.10.2010.godine.

Ocenjujući navode zahteva da je prvostepeni i drugostepeni sud učinio i bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 2. ZKP, Vrhovni kasacioni sud nalazi da je zahtev u tom delu neosnovan.

Naime, ranijom presudom Vrhovnog kasacionog suda Kzz 140/10 od 26.05.2010.godine uvažen je kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 1194/09 od 13.04.2010. godine, i ukinuta pravnosnažna presuda Okružnog suda u Zaječaru Kž 562/08 od 12.01.2009. godine i predmet vraćen Apelacionom sudu u Beogradu kao drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje, između ostalog i zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 2. u vezi člana 40. tačka 5. ZKP. Međutim, presudom Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5310/10 od 28.12.2010. godine, protiv koje je sada podnet zahtev, nije učinjena ova bitna povreda iz člana 368. stav 1. tačka 2. ZKP, u pogledu navodnog učešća sudije koji se morao izuzeti, kako se to neosnovano u zahtevu ističe, pa je zahtev u tom delu odbijen kao neosnovan.

Sa iznetih razloga, a na osnovu člana 24. stav 7. ZKP odnosno člana 10. Zakona o izmenama i dopunama ZKP i člana 30. stav 1. i člana 32. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116/08 od 22.12.2008. godine), i odredaba člana 425. stav 1. i člana 424. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

Mila Ristić,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.