



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 42/10
10.03.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Natašom Banjac, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog N.R, zbog krivičnog dela nedozvoljenog držanja oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 1. Krivičnog zakonika i dr, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. broj 565/09 od 03.09.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Opštinskog suda u Nišu K. 2040/05 od 13.10.2008. godine, u sednici veća održanoj dana 10.03.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UTVRĐUJE SE da je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. broj 565/09 od 03.09.2009. godine osnovan, pa se PREINAČUJE pravnosnažna presuda Opštinskog suda u Nišu K. 2040/05 od 13.10.2008. godine u odnosu na okrivljenog N.R. i to:

1- u delu izreke pod tačkom II, u odnosu na krivično delo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 1. Krivičnog zakonika i prema okrivljenom N.R. na osnovu člana 354. tačka 2. Zakonika o krivičnom postupku ODBIJA SE optužba da je dana 21.08.2005. godine u Nišu nakon izvršenog krivičnog dela krađe na štetu ošt. M.S. iz sela K, SO A., u vremenskom periodu od 16,00 časova do 23,00 časova neovlašćeno držao i nosio vatreno oružje - pištolj sa okvirom marke „CZ“, kalibra 7,62mm, fabričkog broja 180610 i municiju - šest metaka kalibra 7,62mm, čime bi izvršio krivično delo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 1. Krivičnog zakonika, s tim da troškovi krivičnog postupka koji se odnose na ovo krivično delo padaju na teret budžetskih sredstava.

2- u delu izreke pod tačkom I, u odnosu na krivično delo krađa iz člana 203. stav 1. u vezi sa članom 33. Krivičnog zakonika, u pogledu odluke o kazni, tako što Vrhovni kasacioni sud okrivljenog N.R, za navedeno krivično delo za koje je izrekom u tom delu oglašen krivim, osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 4-četiri meseca.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Nišu K. 2040/05 od 13.10.2008. godine, okrivljeni N.R. oglašen je krivim, i to: izrekom pod tačkom I, kao saizvršilac sa okr. K.M, za krivično delo krađa iz člana 203. stav 1. u vezi sa članom 33. Krivičnog zakonika (KZ), za koje delo mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 4-četiri meseca, a izrekom pod tačkom II, za krivično delo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 1. KZ, za koje delo mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 3-tri meseca i osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 6-šest meseci. Istom presudom okrivljeni je obavezan da plati sudu solidarno sa okr. K.M. na ime troškova krivičnog postupka iznos od 5.400,00 dinara, a na ime paušala sam iznos od 10.000,00 dinara sve u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti presude. Protiv navedene presude nije izjavljena žalba u korist okr. N.R, pa je presuda u odnosu na njega postala pravnosnažna 13.11.2008. godine.

Republički javni tužilac Srbije podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. broj 565/09 od 03.09.2009. godine, protiv presude Opštinskog suda u Nišu K. 2040/05 koja je izrečena 13.10.2008. godine (a ne 10.10.2008. godine kako je navedeno u zahtevu), zbog povrede krivičnog zakona iz člana 369. stav 1. tačka 3. Zakonika o krivičnom postupku (ZKP), na štetu okrivljenog, sa predlogom da Vrhovni sud Srbije uvaži zahtev kao osnovan i preinači pravnosnažnu presudu K. 2040/05 u odnosu na okr. N.R, tako što će doneti presudu kojom se odbija optužba na osnovu člana 354. stav 1. tačka 2. ZKP u pogledu krivičnog dela iz člana 348. stav 1. KZ za koje je okrivljeni oglašen krivim jer je za isto delo pravnosnažno osuđen presudom K. 21/06 od 20.07.2007. godine.

Vrhovni kasacioni sud, kao nadležan sud za rešavanje o predmetnom zahtevu u smislu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“; broj 116/08), postupio je u smislu člana 422. stav 3. ZKP i u sednici veća održanoj u odsustvu obaveštenog Republičkog javnog tužioca, razmotrio spise predmeta, sa presudom protiv koje je zahtev podnet i po oceni navoda i predloga iznetih u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano se u zahtevu ukazuje da je pravnosnažnom presudom Opštinskog suda u Nišu K. 2040/05, u delu kojim je okr. N.R. oglašen krivim i osuđen za krivično delo iz člana 348. stav 1. KZ, učinjena povreda krivičnog zakona na štetu okrivljenog iz člana 369. tačka 3. ZKP, važećeg u vreme donošenja presude, a koja povreda je predviđena odredbom člana 369. tačka 2. sada važećeg ZKP, shodno odredbi člana 100. Zakona o izmenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 72 od 03.09.2009. godine).

S tim u vezi, s pravom se u zahtevu ističe da nije bilo mesta krivičnom gonjenju okrivljenog za navedeno krivično delo, odnosno vođenju krivičnog postupka i donošenju osuđujuće presude u odnosu na to delo u predmetu Opštinskog suda u Nišu K. 2040/05, jer je okr. N.R. za iste krivično pravne radnje koje su u tom postupku predmet optužbe (tačka II optužnice Opštinskog javnog tužioca u Nišu Kt. 2246/05 od 20.12.2005. godine, precizirane podneskom od 11.09.2006. godine), već bio oglašen krivim - za krivično delo iz člana 348. stav 1. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od pet meseci presudom Opštinskog suda u Nišu K. 21/06 od 20.07.2007. godine koja je postala pravnosnažna 25.07.2008. godine, dakle pre donošenja presude istog suda K. 2040/05, pa se radi o pravnosnažno presuđenoj stvari.

Iz iznetih razloga, valjalo je pravilnom primenom krivičnog zakona (član 354. tačka 2. ZKP) doneti presudu kojom se prema okrivljenom odbija optužba za krivično delo iz člana 348. stav 1. KZ po optužnici od 20.12.2005. godine, opisano pod tačkom II izreke presude Opštinskog suda u Nišu K. 2040/05, pa je Vrhovni kasacioni sud, uvažavajući kao osnovane navode i predlog zahteva u tom pravcu, a na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, u odnosu na navedeno krivično delo odlučio kao u izreci ove presude, pod tačkom 1, pri čemu je odluka o troškovima krivičnog postupka doneta na osnovu člana 197. stav 1. ZKP.

Kako usled takve odluke u pogledu krivičnog dela iz člana 348. stav 1. KZ, nema ni pojedinačne kazne za isto, a ni jedinstvene kazne koja je bila izrečena okrivljenom za to delo i za krivično delo krađe iz člana 203. stav 1. u vezi sa članom 33. KZ za koje je oglašen krivim istom presudom, izrekom pod tačkom I, Vrhovni kasacioni sud je u odnosu na delo iz člana 203. stav 1. u vezi sa članom 33. KZ, na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude pod tačkom 2, odnosno pravnosnažnu presudu u tom delu preinačio samo u pogledu odluke o kazni tako što je okr. N.R. za to delo osudio na kaznu zatvora u trajanju od četiri meseca, nalazeći da ovako odmerena kazna odgovara težini dela i stepenu krivice okrivljenog, kao i olakšavajućim i otežavajućoj okolnosti utvrđenim u redovnom postupku i da će se istom postići svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ.

Zapisničar-savetnik,

Nataša Banjac, s.r.

Predsednik veća-sudija,

Goran Čavlina, s.r.