



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р 295/2023**  
**31.01.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., против тужених ББ, ВВ, ГГ и ДД, свих из ..., ради поништаја наредбе и накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ужицу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, у седници одржаној дана 31.01.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Чачку за поступање у предмету Основног суда у Ужицу П 1055/23.

**Образложење**

Основни суд у Ужицу је актом П 1055/23 од 14.11.2023. године, поднео Врховном суду захтев за делегацију надлежности у предмету тог суда који се води под бројем П 1055/23. Као разлог захтева наводи се да је тужиља АА тужбу поднела против тужених судија тог суда ББ, ВВ – председника суда, ГГ, као и радника суда ДД, ради поништаја наредбе Основног суда у Ужицу ИК 36/23 од 31.08.2023. године, те обавезивања тужених да одмах донесу решење о обустави свих казни затвора и да тужиоцу надокнаде материјалну штету у виду изгубљене зараде која је по наводима тужбе настала као последица донете одлуке.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези са ставом 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је оценио да је захтев основан.

Чланом 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена сам или на предлог странке може поднети захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Ставом 7. истог члана прописано је да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. тог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије прописано је да свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у

разумном року јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега.

Имајући у виду разлоге захтева Основног суда у Ужицу за делегацију, Врховни суд налази да је захтев за делегацију оправдан и да ће по тужби независно и непристрасно поступак спровести Основни суд у Чачку, па је одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић