



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 43/10
24.03.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Olgicom Kozlov, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog D.Đ, zbog krivičnog dela teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 468/09 od 31.8.2009.godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Valjevu K. 552/06 od 30.10.2007.godine i Okružnog suda u Valjevu Kž. 377/08 od 5.8.2008.godine, u sednici veća održanoj 24.03.2010.godine, u prisustvu okrivljenog D.Đ. i advokata S.R, a u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca Srbije, doneo je

P R E S U D U

Zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 468/09 od 31.8.2009.godine, se UVAŽAVA kao osnovan pa Vrhovni kasacioni sud:

1. PREINAČAVA presudu Opštinskog suda u Valjevu K. 552/06 od 30.10.2007.godine, u stavu I izreke, (preinačenu presudom Okružnog suda u Valjevu Kž. 377/08 od 5.8.2008.godine samo u pogledu pravne ocene dela), i na osnovu člana 354. tačka 3. Zakonika o krivičnom postupku ODBIJA optužnicu oštećenih: Z.L, M.L. i P.L. u odnosu na porodice oštećenih: B.P, J.P, D.Đ, P.R, V.K, M.J. i N.J, te oštećenu A.N, oštećenu M.L, oštećenog N.L, oštećenu D.A, oštećenog B.Č. i oštećenog M.M, pa

Okrivljenog D.Đ, iz V..... JMBG oglašava

KRIVIM

što je:

„u toku marta meseca 2003.godine u V..., u svojoj kući, ulici broj, prodavao škodljivu životnu namirnicu – svinjsko meso, na način što je na pijaci u K. od NN lica kupio svinju težine 150 kg, koju je potom zaklao i zajedno sa drugim svinjskim mesom, koje nije bilo pregledano od strane veterinara, jer se bavio klanjem stoke i prodajom mesa, pa je, nakon pregleda samo ove svinje na trihinelozu od strane veterinara svedoka J.M, za šta ima potvrdu o izvršenom pregledu mesa, kasnije prodavao svojim komšijama i prijateljima, svinjsko meso što u svežem što u sušenom stanju, te su se oštećeni Z.L, oštećena M.L. i oštećeni P.L. po konzumiranju kupljenog svinjskog mesa od okrivljenog razboleli od trihineloze, čime je njihovo zdravlje teško narušeno, iako je okrivljeni bio svestan da prodajom svinjskog mesa bez odgovarajućeg veterinarskog pregleda, zdravlje drugih lica može biti teško narušeno, ali je olako držao da do toga neće doći“

čime je izvršio krivično delo teško delo protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. Krivičnog zakonika,

pa mu Vrhovni kasacioni sud, na osnovu člana 4. stav 2., člana 45., 54., 64., 65. i 66. Krivičnog zakonika IZRICE

USLOVNU OSUDU

tako što mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, koju okrivljeni neće izdržati ukoliko u roku od dve godine, po pravnosnažnosti presude, ne izvrši novo krivično delo,

dok u ostalom delu, prvostepena presuda, ostaje neizmenjena.

2. UTVRĐUJE da je presudom Okružnog suda u Valjevu Kž. 377/08 od 5.8.2008. godine, u stavu II izreke, u korist okrivljenog D.Đ. učinjena povreda krivičnog zakona iz člana 369. tačka 5. Zakonika o krivičnom postupku, u

vezi člana 59. stav 1. Osnovnog krivičnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Valjevu K. 552/06 od 30.10.2007. godine, pored ostalog, okrivljeni D.Đ. je, u stavu I izreke, oglašen krivim zbog izvršenog krivičnog dela teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 2. KZ za koje mu je izrečena uslovna osuda tako što mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godinu, koju okrivljeni neće izdržati ukoliko u roku od dve godine, od dana pravnosnažnosti presude, ne izvrši novo krivično delo.

Istom presudom, u stavu II izreke, okrivljeni D.Đ, na osnovu člana 355. tačka 3. ZKP-a oslobođen je od optužbe da je izvršio krivično delo nedozvoljene trgovine iz člana 147. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS.

Presudom Okružnog suda u Valjevu Kž. 377/08 od 5.8.2008.godine, povodom žalbe branioca okrivljenog D.Đ, a po službenoj dužnosti preinačena je presuda Opštinskog suda u Valjevu K. 552/06 od 29.10.2007.godine, u stavu I izreke, samo u pogledu pravne kvalifikacije krivičnog dela, tako što je taj sud okrivljenog D.Đ. oglasio krivim zbog izvršenog krivičnog dela teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ, za koje mu je na osnovu člana 4. stav 2., 42., 45., 54., 64., 65. i 66. KZ izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od jedne godine koja se neće izvršiti ako okrivljeni u roku od dve godine, od dana pravnosnažnosti presude, ne izvrši novo krivično delo, dok je žalba branioca okrivljenog D.Đ. odbijena kao neosnovana.

Istom presudom, uvažanjem žalbe Opštinskog javnog tužioca iz Valjeva preinačena je presuda Opštinskog suda u Valjevu K. 552/06 od 29.10.2007. godine, u stavu II izreke, u odnosu na okrivljenog D.Đ, tako što je isti sud okrivljenom D.Đ. za krivična dela nedozvoljene trgovine iz člana 147. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS, bliže opisan u izreci prvostepene presude, na osnovu člana 5. stav 2., člana 59. OKZ i člana 459. ZKP-a izrekao sudsku opomenu.

Republički javni tužilac Srbije podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti protiv pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Valjevu K. 552/06 od 30.10.2007. godine i Okružnog suda u Valjevu Kž. 377/08 od 5.8.2008. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 5. ZKP-a, učinjene na štetu okrivljenog D.Đ. vezano za krivično delo teško delo protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ i zbog povrede krivičnog zakona iz člana 369. tačka 5. ZKP-a, učinjene u korist okrivljenog D.Đ, vezano za krivično delo nedozvoljene trgovine iz člana 147. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS, s predlogom da Vrhovni sud Srbije, uvažanjem zahteva preinači pravnosnažne presude tako što će D.Đ. oglasiti krivim zbog izvršenog krivičnog dela teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ, te na osnovu člana 425. stav 2. ZKP-a konstatovati da je drugim stavom pravnosnažne presude Okružnog suda u Valjevu Kž. 377/08 od 5.8.2008. godine povređen zakon u korist okrivljenog D.Đ.

Vrhovni kasacioni sud je, odlučujući na osnovu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116 od 22.12.2008.godine), održao sednicu veća, u smislu člana 422. stav 3. ZKP-a, u prisustvu okrivljenog D.Đ. i advokata S.R, a u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca Srbije, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa zahtevom Republičkog javnog tužioca, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Opštinski sud u Valjevu, presudom K. 552/06 od 30.10.2007. godine povredio je krivični zakon na štetu okrivljenog D.Đ, time što ga je oglasio krivim zbog krivičnog dela teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ izvršenog na štetu porodica oštećenih: B.P, J.P, D.Đ, P.R, V.K, M.J. i N. J, te oštećene A.N, oštećene M.L, oštećenog N.L, oštećene D.A, oštećenog B.Č i oštećenog M.M. Naime, kako je samo u odnosu na oštećene Z.L, M.L. i P.L. postojala optužba ovlašćenog tužioca u smislu člana 61. stav 1. i 2. u vezi člana 19. ZKP-a, dok iste u odnosu na ostale oštećene nije bilo, jer oni nisu, u smislu člana 63. ZKP-a nastavili krivični progon protiv okrivljenog D.Đ, zbog predmetnog krivičnog dela – teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ, prvostepeni sud je povredio krivični zakon – član 368. stav 1. tačka 5. ZKP-a u vezi člana 61. stav 2. i člana 63. ZKP-a na štetu okrivljenog D.Đ.

S obzirom na utvrđenu povredu Vrhovni kasacioni sud je preinačio presudu Opštinskog suda u Valjevu K. 552/06 od 30.10.2007. godine, oglašavajući okrivljenog D.Đ. krivim zbog izvršenog krivičnog dela teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ, nalazeći da se u radnjama okrivljenog stiču sva bitna obeležja navedenog krivičnog dela, samo u odnosu na oštećene Z.L, M.L. i P.L, u odnosu na koje oštećene je postojala optužba ovlašćenog tužioca, a u odnosu na ostale oštećene optužnica je odbijena na osnovu člana 354. tačka 3. ZKP-a, jer su nastupile okolnosti koje trajno isključuju krivično gonjenje.

Nadalje, Vrhovni kasacioni sud je odlučio o krivičnoj sankciji, vezano za izvršeno krivično delo teško delo protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ, tako što mu je zadržao izrečenu krivičnu sankciju iz prvostepene presude te je okrivljenom D.Đ, zbog izvršenog krivičnog dela teškog dela protiv zdravlja ljudi iz člana 259. stav 3. u vezi člana 256. stav 3. u vezi stava 2. KZ, izrekao uslovnu osudu, kao u izreci ove presude, u uverenju da će u konkretnom slučaju, samo upozorenje uz pretnju kaznom dovoljno uticati

na učinioca da više ne vrši krivična dela.

Pored toga, vezano za tačku 2 izreke ove presude, Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da je Okružni sud u Valjevu, prilikom donošenja drugostepene presude Kž. 377/08 od 5.8.2008.godine, protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti takođe podignut, učinio povredu krivičnog zakona iz člana 369. tačka 5. ZKP-a, u vezi člana 59. stav 1. OKZ jer je odlukom o sudskoj opomeni prekoračio ovlašćenje koje ima po zakonu.

Ovo iz razloga, jer je članom 59. stav 1. Osnovnog krivičnog zakona propisano da se sudska opomena može izreći za krivična dela za koja je propisan zatvor do jedne godine ili novčana kazna, a učinjena su pod takvim olakšavajućim okolnostima koje ih čine osobito lakim , a kako je za predmetno krivično delo - nedozvoljene trgovine iz člana 147. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS, zaprećena novčana kazna ili zatvor do tri godine, a samim članom 147. KZ RS nije posebno propisano da se za ovo delo, iako je zaprećena kazna zatvora do tri godine, može izreći sudska opomena, to je Okružni sud u Valjevu izricanjem sudske opomene okrivljenom D.Đ. zbog izvršenog krivičnog dela nedozvoljene trgovine iz člana 147. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS, povredio zakon u korist okrivljenog.

Imajući u vidu napred navedeno, Vrhovni kasacioni sud je uvažanjem podignutog zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije, na osnovu člana 30. stav 1., člana 32. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 27. stav 7. i člana 425. stav 1. i 2. ZKP-a, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar,

Olgica Kozlov,s.r.

Predsednik veća

sudija,

Goran Čavlina,s.r.