



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 44/11
15.06.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. K.D, zbog krivičnog dela neovlašćeno stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 343/11 od 30.05.2011. godine podignutom protiv pravosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 203/11 od 18.02.2011. godine, u sednici veća održanoj 15.06.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 343/11 od 30.05.2011. godine kao osnovan, pa se **UKIDA** presuda Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 203/11 od 18.02.2011. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Novom Sadu K. 297/10 od 13.12.2010. godine okr. D.K. oglašen je krivim zbog krivičnog dela neovlašćeno stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine.

Odlučujući o žalbama Višeg javnog tužioca u Novom Sadu i branioca okrivljenog, adv. R.L, Apelacioni sud u Novom Sadu je presudom Kž1 203/11 od 18.02.2011. godine, odbio žalbe kao neosnovane i potvrdio prvostepenu presudu.

Protiv presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 203/11 od 18.02.2011. godine, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 343/11 od 30.05.2011. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP, u vezi člana 385. stav 3. ZKP i člana 375. stav 1. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud zahtev uvaži, ukine presudu Apelacionog suda u Novom Sadu i predmet vrati drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. stav 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća, u odsustvu uredno obaveštenog zamenika Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca ukazuje da je presuda Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 203/11 od 18.02.2011. godine doneta uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP u vezi člana 385. stav 3. ZKP i člana 375. stav 1. ZKP, koja je bila od uticaja na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude. Naime, iz spisa predmeta se utvrđuje da su žalbe protiv prvostepene presude Višeg suda u Novom Sadu izjavili Viši javni tužilac u Novom Sadu i branilac okrivljenog adv. R.L. Apelacioni javni tužilac u Novom Sadu je povodom izjavljenih žalbi dao svoj predlog dana 20.01.2011. godine. Iz spisa predmeta se dalje utvrđuje da su žalbu protiv prvostepene presude izjavili i branio okrivljenog, adv. V.D. i B.S, u kojoj su zahtevali da, u smislu odredbe člana 375. stav 1. ZKP budu pozvani na sednicu drugostepenog veća. Žalba pomenutih branilaca dostavljena je takođe Apelacionom javnom tužiocu koji je svoj

predlog povodom te žalbe dao 07.02.2011. godine.

Apelacioni sud u Novom Sadu je dana 18.02.2011. godine održao sednicu veća na kojoj je odlučivao samo o žalbi Višeg javnog tužioca u Novom Sadu i branioca okrivljenog, adv. R.L. dok o zajedničkoj žalbi branilaca okrivljenog, adv. V.D. i adv. B.S. uopšte nije odlučivao, što je u suprotnosti sa odredbom člana 385. stav 3. ZKP, prema kojoj o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom. Osim toga, drugostepeni sud je bio u obavezi da postupi u smislu člana 375. stav 1. ZKP i branioca okrivljenog, adv. V.D. i B.S, koji su u roku predviđenom za žalbu zahtevali da budu obavješteni o sednici veća, obavesti o vremenu održavanja sednice veća čime bi im omogućio da prate izlaganje sudije izvestioca o stanju u spisima predmeta i da iznesu potrebna objašnjenja u vezi sa navodima žalbe, što je suprotan postupak drugostepenog suda onemogućio.

Prema tome, Apelacioni sud u Novom Sadu je prilikom donošenja drugostepene presude postupio suprotno odredbama člana 375. stav 1. ZKP i 385. stav 3. ZKP i time učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP, na štetu okrivljenog, koja povreda je uticala na zakonitost i pravilnost drugostepene presude. Stoga je Vrhovni kasacioni sud ukinuo drugostepenu presudu i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovni postupak i odlučivanje o izjavljenim žalbama protiv prvostepene presude.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća

Dragana Vuksanović,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.