



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 671/2023
08.02.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Гордане Којић и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Машом Денић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Маријана Матијевића, због кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 323. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Милана Латиновића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду Куо 18/23 од 24.04.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж - уо 159/23 од 22.05.2023. године, у седници већа одржаној дана 08.02.2024. године, већином гласова, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Маријана Матијевића, адвоката Милана Латиновића и **УКИДАЈУ** решења Основног суда у Новом Саду Куо 18/23 од 24.04.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж - уо 159/23 од 22.05.2023. године, а предмет враћа Основном суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду Куо 18/23 од 24.04.2023. године, на основу члана 567. став 1. ЗКП, одбијена је као неоснована молба за пуштање на условни отпуст окривљеног Маријана Матијевића, по пресуди Основног суда у Новом Саду К 580/21 од 01.07.2022. године, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 795/22 од 12.10.2022. године, којом је Маријан Матијевић осуђен на казну затвора у трајању од три године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж - уо 159/23 од 22.05.2023. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Маријана Матијевића, изјављена против решења Основног суда у Новом Саду Куо 18/23 од 24.04.2023. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Маријана Матијевића, адвокат Милан Латиновић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, са

предлогом да Врховни суд усвоји захтев, побијана решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је примерак захтева за заштиту законитости доставио Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП и, у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2 ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Бранилац окривљеног Маријана Матијевића, адвокат Милан Латиновић у захтеву за заштиту законитости истиче да је побијаним решењима учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, јер су у њиховом доношењу учествовале судије Сандра Гавански и Данијела Вемић, које су претходно биле чланови већа и учествовале у доношењу решења о потврђивању оптужнице за окривљеног Маријана Матијевића, решење Основног суда у Новом Саду Кв 787/21 од 27.04.2021. године. Поред тога, у захтеву бранилац истиче и да је судија Сњежана Лековић, учествовала као председник већа, а судија Борислав Пап, као члан већа, у доношењу другостепеног решења којим је одбијена жалба браниоца окривљеног Маријана Матијевића изјављена на првостепено решење за условно отпуштање са издржавања казне затвора у трајању од три године, а исте судије су били чланови већа приликом доношења мериторне одлуке – пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 795/22 од 12.10.2022. године, на који начин су повређене одребе члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП.

Одредбом члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП прописано је да ова битна повреда одредаба кривичног поступка постоји ако је на главном претресу учествовао судија или судија поротник који се морао изузети.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 1) до 4) ЗКП предвиђене су ситуације у којима се судија или судија поротник мора обавезно изузети од вршења судијске дужности у одређеном предмету, због неког одређеног односа и повезаности судије са учесницима поступка или са предметом.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, прописано је, између осталог, да ће судија бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету, ако је у истом предмету поступао као судија за претходни поступак или је одлучивао о потврђивању оптужнице или је учествовао у доношењу мериторне одлуке о оптужби која се побија жалбом или ванредним правним леком или је учествовао у поступку као тужилац, бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног, односно тужиоца или је саслушан као сведок или као вештак, ако овим закоником није другачије прописано.

Одредба члана 38. став 1. ЗКП обавезује судију да прекине сваки рад на предмету, уколико постоје разлози за његово изузеће предвиђени одредбом члана 37. став 1. ЗКП.

Из списка предмета произлази да су судија Сандра Гавански и судија Даниела Вемић, учествовале као чланови већа у доношењу решења о потврђивању оптужнице ОЈТ у Новом Саду Кв 787/21 од 27.04.2021. године, против окривљеног Маријана Матијевића и као председник ванпретресног већа, судија Сандра Гавански, односно члан ванпретресног већа, судија Даниела Вемић, учествовале у доношењу првостепеног решења Основног суда у Новом Саду Куо 18/23 од 24.04.2023. године, којим је одбијена као неоснована молба окривљеног Маријана Матијевића за условно отпуштање са издржавања казне затвора у трајању од три године и поред тога што њихово претходно учешће у доношењу решења којим је потврђена оптужница против окривљеног, представља законом предвиђен разлог за обавезно изузеће судије од вршења судијске дужности у том предмету, у смислу члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП.

Поред тога, из списка предмета произлази да су судија Сњежана Лековић, као председник већа, а судија Борислав Пап, као члан већа, учествовали у доношењу пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 795/22 од 12.10.2022. године, којом је потврђена првостепена осуђујућа пресуда К 580/21 од 01.07.2022. године за окривљеног Маријана Матијевића и као председник већа, судија Сњежана Лековић, односно члан већа, судија Борислав Пап, у доношењу другостепеног решења Кж - уо 159/23 од 22.05.2023. године, којим је одбијена жалба браниоца окривљеног Маријана Матијевића изјављена на првостепено решење за условно отпуштање са издржавања казне затвора у трајању од три године и поред тога што су претходно учествовали у доношењу мериторне одлуке – пресуде којом је потврђена првостепена пресуда, што представља законом предвиђен разлог за обавезно изузеће судије од вршења судијске дужности у том предмету, у смислу члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП.

Следствено наведеном, доношењем побијаних решења, учињена је битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, услед које повреде је њихово укидање било нужно.

Стога је Врховни суд, усвајајући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Маријана Матијевића, адвоката Милана Латиновића, као основан, укинуо побијана решења, а списе предмета вратио Основном суду у Новом Саду на поновно одлучивање, у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

У поновном поступку, Основни суд у Новом Саду ће отклонити повреду закона на коју је указано овом пресудом, те донети правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић