



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 47/10
17.03.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih P.S. i dr., zbog krivičnog dela samovlašća iz člana 225. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srbije, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.742/09 od 10.09.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Šidu K.268/05 od 23.12.2008. godine i Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž.271/09 od 08.04.2009. godine, u sednici veća održanoj dana 17.03.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.742/09 od 10.09.2009. godine, kao osnovan, pa se PREINAČUJE presuda Opštinskog suda u Šidu K.268/05 od 23.12.2008. godine, preinačena presudom Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž.271/09 od 08.04.2009. godine, tako što se prema okrivljenima: P.S, P.D, J.S, P.M, Č.D, P.A. i S.M. na osnovu člana 441. stav 1. u vezi člana 274. stav 1. tačka 3. Zakonika o krivičnom postupku i člana 95. stav 1. tačka 6. Osnovnog krivičnog zakona

ODBIJA OPTUŽNI PREDLOG

da su u vremenskom periodu a u tačno neutvrđeni dan i mesec od jeseni 2004. godine do tačno neutvrđenog dana u maju mesecu 2005. godine bez znanja i odobrenja ZZ "A...." i ZZ "Š.....", a koje zadruga su imale pravo obrađivanja zemljišta u K.O. A..... potez "J.....", "L..." i "Đ...." kada je zemlja bila vlasništvo ZZ "Š.....", uzeli zemlju bez pitanja i odobrenja na obradu iako na to nisu imali pravo, pa su tako okr. P.S. i okr. P.D. obradili zemljište od 12 jutara, okr. J.S. obradio zemljište od 7 hektara, okr. P.M. obradio zemljište od 9 jutara, okr. Č.D. obradio zemljište od 7 hektara, okr. P.A. obradio zemljište od 5 jutara, te okr. S.M. obradio zemljište od oko 4-5 jutara, a sve sa ciljem da sa toga zemljišta skinu letinu i usev sa namerom da ne plate ništa ZZ "A....." i ZZ "Š....."

čime bi izvršili krivično delo samovlašće iz člana 225. stav 1. KZ RS, usled nastupanja relativne zastarelosti krivičnog gonjenja.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Šidu K.268/05 od 23.12.2008. godine okrivljeni P.S, P.D, J.S, P.M, Č.D, P.A. i S.M. oglašeni su krivim zbog krivičnog dela samovlašća iz člana 225. stav 1. KZ RS i osuđeni i to okr. P.S. na novčanu kaznu u iznosu od 20.000,00 dinara, okr. P.D. na novčanu kaznu u iznosu od 20.000,00 dinara, okr. J.S. na novčanu kaznu u iznosu od 30.000,00 dinara koju su dužni da plate u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude s tim da ukoliko se novčana kazna ne bude mogla naplatiti ni prinudnim putem sud će ih izvršiti tako što će za svakih započelih 200,00 dinara novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, a okr. P.M. izrečena je uslovna osuda i utvrđena novčana kazna u iznosu od 15.000,00 dinara i istovremeno određeno da se utvrđena novčana kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni P.M. u roku od jedne godine po pravnosnažnosti presude ne izvrši drugo krivično delo, okr. Č.D. izrečena je uslovna osuda i utvrđena novčana kazna u iznosu od 15.000,00 dinara i istovremeno određeno da se utvrđena novčana kazna neće izvršiti ukoliko okr. Č.D. u roku od jedne godine po pravnosnažnosti presude ne izvrši drugo krivično delo, okr. P.A. izrečena je uslovna osuda i utvrđena novčana kazna u iznosu od 15.000,00 dinara i istovremeno određeno da se utvrđena novčana kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni P.A. u roku od jedne godine po pravnosnažnosti presude ne izvrši drugo krivično delo i okr. S.M. uslovnu osudu i utvrdio novčanu kaznu u iznosu od 15.000,00 dinara i istovremeno odredio da se utvrđena novčana kazna neće izvršiti ukoliko okr. S.M. u roku od jedne godine po pravnosnažnosti presude ne izvrši drugo krivično delo.

Istom presudom obavezani su okrivljeni P.S, P.D, J.S, P.M, Č.D, P.A. i S.M. da na ime troškova krivičnog postupka plate sudu na ime paušala iznos od po 500,00 dinara, sve u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Presudom Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž.271/09 od 08.04.2009. godine, delimično je uvažena žalba Opštinskog javnog tužioca u Šidu i po službenoj dužnosti presuda Opštinskog suda u Šidu K.268/05 od 23.12.2008. godine preinačena u pogledu odluke o kazni, tako što su okrivljeni P.M, Č.D, P.A. i S.M. osuđeni i to: okr. P.M. na novčanu kaznu u iznosu od 15.000,00 dinara, okr. Č.D. na novčanu kaznu u iznosu od 15.000,00 dinara, okr. P.A. na novčanu kaznu u iznosu od 15.000,00 dinara i okr. S.M. na novčanu kaznu u iznosu od 15.000,00 dinara, koju su dužni da plate u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude s tim da ukoliko se novčana kazna ne bude mogla naplatiti ni prinudnim putem sud će ih izvršiti tako što će im za svakih 200,00 dinara novčane kazne odrediti jedan dan zatvora. U nepreinačenom delu prvostepena presuda je potvrđena, a žalbe branioca okrivljenog P.D. i branioca okrivljenih P.M, Č.D, P.A. i S.M. odbijene su kao neosnovane.

Protiv navedenih pravnosnažnih presuda, zahtev za zaštitu zakonitosti podigao je Republički javni tužilac Ktz.742/09 od 10.09.2009. godine, zbog povrede krivičnog zakona iz člana 441. stav 1. u vezi člana 274. stav 1. tačka 3. ZKP u vezi člana 95. stav 1. tačka 6. OKZ učinjene na štetu okrivljenih, sa predlogom da se uvaži zahtev i utvrdi da je navedenim presudama povređen zakon na štetu okrivljenih lica, navedena presuda preinači u odnosu na ta okrivljena lica time što će se odbiti optužni predlog.

Vrhovni kasacioni sud je u smislu člana 422. stav 3. ZKP održao sednicu veća u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio sve spise predmeta zajedno sa pobijanim presudama, pa je po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Iz presude Opštinskog suda u Šidu K.268/05 od 23.12.2008. godine proizilazi da su okrivljeni P.S, P.D, J.S, P.M, Č.D, P.A. i S. M. oglašeni krivim zbog krivičnog dela samovlašća iz člana 225. stav 1. KZ RS, izvršeno od jeseni 2004. godine do tačno neutvrđeno dana u maju mesecu 2005. godine, za koje je bila zaprećena novčana kazna ili kazna zatvora do šest meseci.

Odredbom člana 95. stav 1. tačka 6. OKZ predviđeno je da se krivično gonjenje ne može preduzeti kad proteknu dve godine od izvršenja krivičnog dela za koje se po zakonu može izreći kazna do jedne godine zatvora.

Iz spisa predmeta proizilazi da je optužni predlog OJT iz Šida Kt.147/05 od 18.11.2005. godine protiv navedenih okrivljenih Opštinskom sudu u Šidu podnet 21.11.2005. godine, a da je sledeću procesnu radnju postupajući sudija Opštinskog suda u Šidu preduzeo 14.02.2008. godine zahtevom da se za okrivljene dostave od nadležnih p. U. u S.M. i B. izvod iz kaznene evidencije odnosno od P. u. Š, podaci o tome da li su okrivljeni poreski obveznici. Kako je od podnošenja optužnog predloga do procesne radnje postupajućeg sudije Opštinskog suda u Šidu od 14.02.2008. godine i davanje podataka od nadležnih organa dana 22.02.2008. godine proteklo više od dve godine, a za to vreme shodno članu 96. tačka 3. i 4. OKZ zastarevanje krivičnog gonjenja nije prekinuto, to je na osnovu člana 95. stav 1. tačka 6. OKZ nastupila relativna zastarelost krivičnog gonjenja.

Stoga se osnovano u zahtevu za zaštitu zakonitosti, navodi da je prvostepeni sud bio u obavezi da shodno članu 441. stav 1. u vezi člana 274. stav 1. tačka 3. u vezi člana 95. stav 1. tačka 6. OKZ, odbije optužbu, a što nije učinio, te je time na štetu okrivljenih učinio navedenu povredu zakona.

Stoga je Vrhovni kasacioni sud shodno članu 441. stav 1. u vezi člana 274. stav 1. tačka 3. ZKP i člana 95. stav 1. tačka 6. OKZ, preinačio navedene pravnosnažne presude i odbio optužbu protiv okrivljenih kao u izreci ove presude. Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je u smislu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" broj 116/08 od 22.12.2008. godine) i primenom člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

sudija,

Mila Ristić, s.r.

Goran Čavlina, s.r.