



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 1375/2023**  
**23.01.2024. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић, Милене Рашић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Татјане Булатовић, због кривичног дела убиство у подстрекавању из члана 113. у вези члана 34. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ бр. 1277/23 од 19.12.2023. године, поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 695/23 од 21.09.2023. године, у седници већа одржаној дана 23.01.2024. године, једногласно је донео

## **ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ бр. 1277/23 од 19.12.2023. године, као основан, па **СЕ УКИДА** правноснажна пресуда Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 695/23 од 21.09.2023. године и предмет враћа Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Суботици 2 К. 15/20 од 17.05.2023. године окривљена Татјана Булатовић оглашена је кривом због извршења кривичног дела убиство у подстрекавању из члана 113. у вези члана 34. став 2. КЗ и осуђена на казну затвора у трајању од 3 године, у коју јој је урачунато време проведено у притвору од 15.08.2019. године до 13.03.2020. године, као и време проведено на мери забрана напуштања стана од 13.03.2020. године до 08.07.2020. године. Истом пресудом одлучено је и о трошковима кривичног поступка, а како је то ближе опредељено у изреци.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 695/23 од 21.09.2023. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Суботици и браниоца окривљене Татјане Булатовић, а пресуда Вишег суда у Суботици 2 К. 15/20 од 17.05.2023. године потврђена.

Против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 695/23 од 21.09.2023. године захтев за заштиту законитости КТЗ бр. 1277/23 од 19.12.2023. године поднео је јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва, због повреде закона из

члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 447. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијану пресуду укине и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио браниоцу окривљене Татјане Булатовић - адвокату Калањ Ђорђу, Врховни суд је одржао седницу већа о којој није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП).

На седници већа Врховни суд је размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да је другостепени суд, у поступку који је претходио доношењу пресуде КЖ1 695/23 од 21.09.2023. године, повредио одредбу члана 447. став 2. ЗКП, а ово из следећих разлога:

Одредбом члана 447. став 2. ЗКП, прописано је да ће се о седници већа обавестити онај оптужени или његов бранилац, оштећени као тужилац, приватни тужилац или њихов пуномоћник који је у року предвиђеном за жалбу или одговору на жалбу захтевао да буде обавештен о седници или је предложио одржавање претреса пред другостепеним судом.

Из списка предмета произлази да је бранилац окривљене Татјане Булатовић - адвокат Ђорђе Калањ изјавио жалбу на пресуду Вишег суда у Суботици 2 К. 15/20 од 17.05.2023. године и у жалби захтевао да окривљена и њен бранилац буду обавештени о времену и месту одржавања јавне седнице ради присуства. Из списка предмета такође произлази да другостепени суд одлучујући о тој жалби, као и о жалби јавног тужиоца, није обавестио браниоца окривљене Татјане Булатовић – адвоката Ђорђа Калања о одржавању седнице већа.

Имајући у виду напред наведено, Апелациони суд у Новом Саду је, као другостепени суд, учинио повреду закона из члана 447. став 2. ЗКП, одлучујући о жалбама Вишег јавног тужиоца у Суботици и браниоца окривљене изјављеним против пресуде Вишег суда у Суботици 2 К. 15/20 од 17.05.2023. године, које је одбио као неосноване, а да окривљену и њеног браниоца, који је у изјављеној жалби поставио такав захтев, није обавестио о седници већа, а како се то основано захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује.

Због учињене повреде закона, Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва као основан, па је укинуо другостепену пресуду и предмет вратио другостепеном суду - Апелационом суду у Новом Саду, на поновно одлучивање, да би се, у смислу примедби изнетих у овој пресуди, у поновљеном поступку донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из напред наведених разлога, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, донета је одлука као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,  
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Бата Цветковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић