



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 206/2023
20.09.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у поступку извршења извршног повериоца Републике Србије, Министарства правде, Вишег суда у Крушевцу, против извршног дужника АА из ..., ради новчаног потраживања, одлучујући о захтеву Вишег суда у Крушевцу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 20.09.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Краљеву за поступање у овој правној ствари.

Образложење

Извршни поверилац – Република Србија, Министарство правде, Виши суд у Крушевцу, је поднео предлог за извршење Основном суду у Крушевцу против извршног дужника АА, ради наплате новчаног потраживања, на основу извршне исправе – правноснажне пресуде Вишег суда у Крушевцу СПК 3/19 од 11.03.2019. године пописом, пленидбом и продајом покретних ствари извршног дужника. Решењем о извршењу Основног суда у Крушевцу И 646/19 од 30.08.2019. године одређено је предложено извршење, а закључком Јавног извршитеља Ирине Живковић из Крушевца ИИ 273/20 од 20.07.2021. године одређено је спровођење наведеног извршења, које је 25.11.2022. године, закључком истог Јавног извршитеља, стављено ван снаге и обустављено извршење. Против наведеног решења о обустави извршења извршни поверилац је изјавио жалбу Вишем суду у Крушевцу.

Имајући у виду наведено, Виши суд у Крушевцу је доставио Врховном суду захтев за делегацију надлежности, наводећи да је извршни поверилац – Виши суд у Крушевцу, изјавио жалбу 09.12.2022. године против решења Јавног извршитеља Ирине Живковић ИИ 273/20 од 25.11.2022. године, у извршном предмету против извршног дужника АА из ...

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7., у вези става 1. и става 8. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 18/20), Врховни суд је оценио да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 8. истог члана, прописано је да захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног суда, имајући у виду цитирану законску одредбу, као и наводе из захтева за делегацију, у конкретном случају захтев је основан, с обзиром да би о жалби требало да одлучује Виши суд у Крушевцу, који је и изјавио жалбу у овој правној ствари.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци решења, на основу члана 62. ЗПП.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић