



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 52/10**  
**17.03.2010. godina**  
**Beograd**

#### U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. P.Ž. i dr, zbog krivičnog dela falsifikovanje isprave iz člana 223. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Republike Srbije i dr, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 306/09 od 17.09.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 903/08 od 28.01.2009. godine, u sednici veća održanoj dana 17.03.2010. godine, doneo je

#### P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.306/09 od 17.09.2009. godine, kao osnovan, pa se UKIDA presuda Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 903/08 od 28.01.2009. godine i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

#### O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Indiji K.br.... od 10.06.2008. godine okrivljeni P.Ž. oglašen je krivim zbog krivičnog dela falsifikovanje isprave iz člana 223. stav 3. u vezi stava 1. KZ RS za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od pet meseci i zbog krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. KZ RS u vezi člana 24. KZ SRJ u pomaganju za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od četiri meseca i utvrđena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od osam meseci, optuženom Đ.D. za krivično delo falsifikovanja službene isprave iz člana 233. stav 3. u vezi stava 1. KZ RS u vezi člana 23. KZ SRJ u podstrekavanju utvrđena kazna zatvora u trajanju od pet meseci, za krivično delo zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. KZ RS utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest meseci i zatim utvrđena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od deset meseci, pa im je na osnovu člana 51, 52. i 53. KZ SRJ P.Ž. i Đ.D. izrečena uslovna osuda i istovremeno određeno da se utvrđene jedinstvene kazne u trajanju od osam meseci za optuženog P.Ž. i deset meseci za optuženog Đ.D. neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od tri godine od pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo. Na osnovu člana 193. stav 2. tačka 9. ZKP P.Ž. i Đ.D. su obavezani da na ime paušala isplate svaki pojedinačno po 3.000,00 dinara u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Izrekom pod dva navedene presude optuženi P.Ž. na osnovu člana 355. stav 1. tačka 1. ZKP oslobođen je od optužbe da je izvršio krivično delo poreske utaje iz člana 154. stav 1. KZ RS. Istom presudom na osnovu člana 206. stav 3. ZKP oštećena Republika Srbija je upućena na parnicu radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahteva prema optuženom P.Ž.

Presudom Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž.br.903/08 od 28.01.2009. godine uvažena je žalba Okružnog javnog tužioca iz Indije i po službenoj dužnosti preinačena presuda Opštinskog suda u Indiji K.br.... od 10.06.2008. godine prema okrivljenom P.Ž. u pogledu krivičnog dela poreske utaje iz člana 154. stav 1. KZ RS zbog nastupanja apsolutne zastarelosti krivičnog gonjenja prema prvo okrivljenom P.Ž. zbog krivičnog dela falsifikovanje isprave iz člana 233. stav 3. u vezi stava 1. KZ RS i prema okr. Đ.D. zbog krivičnog dela falsifikovanja isprave iz člana 233. stav 3. u vezi stava 1. KZ RS u vezi člana 22. KZ SRJ u podstrekavanju zbog nastupanja apsolutne zastarelosti krivičnog gonjenja, prema okr. P.Ž. i Đ.D. zbog odluke o krivičnoj sankciji uz otklanjanje odredbe o sticaju krivičnih dela iz člana 48. KZ SRJ, a za krivično delo i to okr. P.Ž. zbog zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. KZ RS u vezi člana 24. OKZ u pomaganju i okr. Đ.D. zbog krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. KZ RS, prema okrivljenom P.Ž. na osnovu člana 354. tačka 3. ZKP odbijena je optužba da je izvršio krivično delo utaje iz člana 154. stav 1. KZ RS jer je nastupila apsolutna zastarelost krivičnog gonjenja. Istom presudom prema okrivljenom P.Ž. i Đ.D. na osnovu člana 354. tačka 3. ZKP odbijena je optužba da su i to okr. P.Ž. izvršio krivično delo falsifikovanja isprave iz člana 233. stav 3. u vezi stava 1. KZ RS, a okr. Đ.D. krivično delo falsifikovanje isprave iz člana 233. stav 3. u vezi stava 1. KZ RS u vezi člana 23. KZ SRJ u podstrekavanju, jer je nastupila apsolutna zastarelost krivičnog gonjenja.

Prema okr. P.Ž. zbog krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. KZ RS u vezi člana 24. KZ SRJ i okr. Đ.D. zbog krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. KZ RS izrečena je uslovna osuda tako što im je pojedinačno utvrđena kazna zatvora i to P.Ž. u

trajanju od četiri meseca, a Đ.D. u trajanju od šest meseci i istovremeno određeno da se ista neće izvršiti ukoliko okr. P.Ž. i Đ.D. u roku od dve godine od pravnosnažnosti presude ne izvrše novo krivično delo. U preostalom i nepreinačenom delu žalba branioca okrivljenog Đ.D. adv. mr. J.N. i žalba branioca okr. P.Ž, adv. K.M. iz Indije odbijene su kao neosnovane, te je u nepreinačenom delu prvostepena presuda potvrđena.

Protiv presude Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 306/09 od 17.09.2009. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 2. ZKP i predložio da se zahtev uvaži kao osnovan i ukine presuda Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. br. 903/08 od 28.01.2009. godine i predmet vrati na ponovnu odluku.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca na kojoj je razmotrio spise predmeta zajedno sa pobijanom pravnosnažnom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ističe da je drugostepeni sud povredio odredbu člana 385. stav 2. Zakonika o krivičnom postupku, jer sud nije odlučio o žalbi okrivljenog Đ.D, a koja je primljena u Opštinskom sudu u Indiji dana 27.10.2008. godine.

Prema odredbi člana 385. stav 2. Zakonika o krivičnom postupku o svim žalba protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom, pa kako drugostepeni sud nije postupio shodno ovoj odredbi imperativnog karaktera, to je povredio procesne odredbe u žalbenom postupku na štetu okrivljenog Đ.D, jer nije odlučio o njegovoj žalbi.

Stoga je zahtev za zaštitu zakonitosti uvažen i ukinuta presuda Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. br. 903/08 od 28.01.2009. godine i predmet vraćen nadležnom sudu na ponovno odlučivanje, u kom postupku će drugostepeni sud otkloniti povredu odredaba krivičnog postupka u žalbenom postupku iz člana 385. stav 2. ZKP, a koja procesna povreda je u smislu člana 368. stav 2. ZKP uticala na zakonitost i pravilnost drugostepene presude.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je shodno članu 425. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku i člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija,

Mila Ristić, s.r.

Goran Čavlina, s.r.