



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 10/2024
31.01.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милица Ђерковић, адвокат у ..., против тужене Републике Србије, Високи савет судства, Виши суд у Новом Саду, чији је заступник Државно правобранилаштво, Одељење у Новом Саду, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Новом Саду за делегацију другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 31. јануара 2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ захтев Вишег суда у Новом Саду за делегацију, па се за поступање по жалбама у предмету Основног суда у Новом Саду Прр 110/2023 одређује Виши суд у Зрењанину.

Образложење

Дописом Гжрр 220/2023 од 17.01.2024. године Виши суд у Новом Саду је предложио да се за поступање по жалбама у предмету Основног суда у Новом Саду Прр 110/2023 одреди други стварно надлежан суд, с обзиром да је тужени у том предмету управо Виши суд у Новом Саду.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредбе члана 62. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 10/23), Врховни суд налази да је захтев Вишег суда у Новом Саду основан.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку је прописано да надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Имајући у виду разлоге Вишег суда у Новом Саду за делегацију, Врховни суд налази да је захтев за делегацију основан и да ће жалбени поступак независно и непристрасно спровести Виши суд у Зрењанину, па је одлучено као у изреци.

Председник већа-судија
Бранко Станић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

PC