



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 37/2024
29.02.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., против тужене Републике Србије, Виши суд у Пожаревцу, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Пожаревцу, одлучујући о захтеву Вишег суда у Пожаревцу за делегацију другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 29.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ захтев Вишег суда у Пожаревцу за делегацију у предмету тог суда 2П 10/24, па се за даље поступање по том предмету одређује Виши суд у Смедереву.

Образложење

Виши суд у Пожаревцу поднео је дана 26.02.2024. године овом суду захтев за делегацију месне надлежности у предмету 2П 10/24, другом стварно надлежном суду, с обзиром да тужилац у том спору тужи Републику Србију, Виши суд у Пожаревцу због повреде права личности са захтевом за новчану сатисфакцију у износу од 32.000.000,00 динара.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредбе члана 62. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 10/23), Врховни суд налази да је захтев Вишег суда у Пожаревцу основан.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку је прописано да надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Имајући у виду разлоге Вишег суда у Пожаревцу за делегацију, Врховни суд налази да је захтев за делегацију основан и да ће о тужиочевом праву независно и непристрасно поступак спровести Виши суд у Смедереву, па је одлучено као у изреци.

Председник већа-судија
Бранко Станић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић