



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Кзз 1403/2023  
30.01.2024. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Биљане Синановић, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 323. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, адвоката Марка Милутиновића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Старој Пазови К-1100/19 од 04.09.2023. године и Кв-1014/23 од 19.10.2023. године, у седници већа одржаној дана 30.01.2024. године, већином гласова донео је

## ПРЕСУДУ

**УСВАЈА СЕ**, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Марка Милутиновића, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Старој Пазови К-1100/19 од 04.09.2023. године и Кв-1014/23 од 19.10.2023. године и предмет **ВРАЋА** Основном суду у Старој Пазови на поновно одлучивање.

## Образложење

Решењем Основног суда у Старој Пазови К-1100/19 од 04.09.2023. године, делимично је усвојен захтев окривљене АА за накнаду трошкова кривичног поступка, тако што јој је на име трошкова одбране путем изабраног браниоца досуђен износ од 517.920,00 динара, док је за разлику до тражених 725.160,00 динара захтев одбијен као неоснован. Истим решењем наложено је рачуноводству суда да у року од 60 дана од правноснажности решења и под претњом извршења окривљеној исплати досуђене трошкове на жиро рачун њеног браниоца, адвоката Марка Милутиновића.

Решењем Основног суда у Старој Пазови Кв-1014/23 од 19.10.2023. године, одбијена је као неоснована жалба окривљене АА, изјављена против решења Основног суда у Старој Пазови К-1100/19 од 04.09.2023. године.

Против наведених правноснажних решења о трошковима поступка, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљене АА, адвокат Марко Милутиновић, због повреде закона из члана 441. став 4, члана 438. став 2. тачка 3) и

члана 438. став 2. тачка 2) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд побијана решења преиначи, тако да усвоји у целости истакнути трошковник увећан за трошкове жалбе и поднетог ванредног правног лека или да побијана решења укине или само другостепено решење и списе предмета врати Основном суду у Старој Пазови на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), па је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Бранилац окривљене у поднетом захтеву за заштиту законитости основано указује да је суд доношењем побијаних решења којим је одбио да накнади трошкове браниоца окривљене за приступ на главне претресе у дане 04.10.2021. године, 26.10.2021. године и 12.11.2021. године учинио повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, образлажући овакву одлуку тиме да окривљена сноси трошкове одлагања главног претреса који је проузроковала својом кривицом, без обзира на исход поступка, с обзиром да је иста била у могућности да обавести суд о спречености да приступи на претрес пре почетка одржавања истог.

Одредбом члана 263. став 1. ЗКП, предвиђено је да ће окривљени без обзира на исход кривичног поступка, сносити трошкове свог довођења, одлагање доказне радње или главног претреса и друге трошкове поступка које је проузроковао својом кривицом, као и одговарајући део паушалног износа, а ставом 2. истог члана прописано је да се о трошковима из става 1. овог члана доноси посебно решење, осим ако се о трошковима које сноси окривљени решава у одлуци о главној ствари.

По налажењу Врховног суда, у случају одлагања главног претреса окривљени ће сам сносити трошкове кривичног поступка без обзира на исход кривичног поступка уколико је претрес одложен његовом кривицом, али уз неопходан услов да се о скривљеним трошковима у смислу члана 263. став 2. ЗКП донесе посебно решење, које је у овом кривичном поступку изостало, имајући у виду да у списима предмета не постоје решења којим је одлучено о кривици окривљене за одлагање претреса.

Одбијајући да накнади тражене трошкове поступка, у ситуацији када није донето посебно решење да је окривљена скривила трошкове за неодржане главне претресе, првостепеним, а и другостепеним решењем, учињена је повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, како се то основано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене и указује.

Како је побијаним правноснажним решењима учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на шта се основано указује у поднетом захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, то је Врховни суд усвојио као основан захтев за заштиту законитости и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укинио

побијана правноснажна решења Основног суда у Старој Пазови К-1100/19 од 04.09.2023. године и Кв-1014/23 од 19.10.2023. године и списе предмета вратио Основном суду у Старој Пазови на поновно одлучивање у смислу разлога изнетих у овој пресуди, при чему ће суд у поновном поступку отклонити повреду закона на коју му је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

**Записничар – саветник  
Марија Рибарић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа – судија  
Бата Цветковић, с.р.**