



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 6/2013
06.02.2013. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Nevenke Važić, predsednika veća, Novice Pekovića, Predraga Gligorijevića, Dragana Jocića i Zorana Tatalovića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda, Zoricom Stojković, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. N.M. i dr., zbog krivičnog dela krađe iz člana 203. stav 1. u vezi člana 33. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 59/13 od 22.01.2013. godine, podignutom protiv presude Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4303/10 od 14.06.2011. godine, u sednici veća održanoj dana 06.02.2013. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 59/13 od 22.01.2013. godine se UVAŽAVA kao osnovan i presuda Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4303/10 od 14.06.2011. godine UKIDA u odnosu na okr. N.M., a po službenoj dužnosti i u odnosu na okr. Č.M. i predmet vraća Apelacionom sudu u Beogradu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Drugog osnovnog suda u Beogradu K br. 488/08 od 15.03.2010. godine, okrivljeni N.M., osuđen je na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i 10 meseci, tako što mu je za krivično delo teške krađe iz člana 204. stav 1. tačka 2. KZ utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine i tri meseca i uzeta kao utvrđena kazna zatvora u trajanju od osam meseci po opozvanoj uslovnoj osudi presudom Opštinskog suda u Obrenovcu K 319/07 od 26.11.2007. godine, dok je okrivljeni Č.M., osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od dve godine i osam meseci, tako što mu je za krivično delo teška krađa iz člana 204. stav 1. tačka 2. KZ utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine i tri meseca i uzete kao utvrđene i to: kazna zatvora u trajanju od osam meseci po opozvanoj uslovnoj osudi presudom Opštinskog suda u Obrenovcu K 319/07 od 26.11.2007. godine i kazna zatvora u trajanju od deset meseci po opozvanoj uslovnoj osudi presudom Opštinskog suda u Obrenovcu K 228/08 od 16.07.2009. godine.

Apelacioni sud u Beogradu je presudom Kž1 4303/10 od 14.06.2011. godine, uvažavajući žalbu okr. N.M., preinačio prvostepenu presudu u delu odluke o kazni, a po službenoj dužnosti i u pogledu pravne ocene dela, te i u pogledu odluke o kazni u odnosu na okrivljenog Č.M., tako što je krivično-pravne radnje okrivljenih Č. i N.M., bliže opisane u izreci prvostepene presude, pravno kvalifikovao kao krivično delo krađe iz člana 203. stav 1. u vezi člana 33. KZ, za koje im je utvrdio kazne zatvora u trajanju od po šest meseci, pri tom zadržavajući kao pravilno utvrđene kazne zatvora u trajanju od po osam meseci, po opozvanim uslovnim osudama, izrečenim pravnosnažnom presudom Opštinskog suda u Obrenovcu K br. 319/07 od 26.11.2007. godine, a okrivljenom Č.M. i utvrđenu kaznu zatvora u trajanju od deset meseci po pravnosnažnoj presudi Opštinskog suda u Obrenovcu K 288/08 od 16.07.2009. godine i okrivljenog N.M. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i osam meseci, a okrivljenog Č.M. na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od dve godine i šest meseci.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 59/13 od 22.01.2013. godine, protiv presude Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4303/10 od 14.06.2011. godine, zbog povrede krivičnog zakona – član 369. tačka 4. u vezi člana 60. stav 2. tačka 2. KZ sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud zahtev uvaži, ukine presudu Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4303/10 od 14.06.2011. godine i predmet vrati drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu odredbe člana 422. stav 3. ZKP u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev podignut, pa je našao:

Zahtev je osnovan.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da se osnovano u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca ističe da je Apelacioni sud Beogradu, svojom presudom KŽ1 4303/10 od 14.06.2011. godine, na štetu okrivljenog povredio Krivični zakonik i to odredbu člana 369. tačka 4. ZKP, u vezi člana 60. stav 2. tačka 2. Krivičnog zakonika.

Odredbom člana 369. tačka 4. ZKP propisano je da povreda krivičnog zakona postoji kada je odlukom o kazni, uslovnoj osudi ili sudskoj opomeni, odnosno odlukom o meri bezbednosti ili oduzimanju imovinske koristi ili o opozivanju uslovnog otpusta prekoračeno ovlašćenje koje sud ima po zakonu.

Odredbom člana 60. stav 2. tačka 2. Krivičnog zakonika propisano je da ako je sud za krivična dela u sticaju utvrdio kazne zatvora, povisiće najtežu utvrđenu kaznu, s tim da jedinstvena kazna ne sme dostići zbir utvrđenih kazni, niti preći 20 godina zatvora.

Iz spisa predmeta proizilazi da je Apelacioni sud u Beogradu okrivljenom N.M. za izvršeno krivično delo krađe iz člana 203. stav 1. u vezi člana 33. KZ, utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci pri tom zadržavajući kao pravilno utvrđenu kaznu zatvora u trajanju od osam meseci po opozvanoj uslovnoj osudi, po presudi Opštinskog suda u Obrenovcu K br. 319/07 od 26.11.2007. godine, te okrivljenog N.M. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i osam meseci.

Međutim, kako u konkretnom slučaju pravilnom primenom odredbe člana 60. stav 2. tačka 2. KZ jedinstvena kazna zatvora ne bi mogla dostići zbir utvrđenih kazni koji iznosi jednu godinu i dva meseca, a jedinstvena kazna zatvora bi najviše mogla biti jedna godina i jedan mesec, to Vrhovni kasacioni sud, zaključuje da je izrečenom jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od jedne godine i osam meseci, na štetu okrivljenog N.M. povređen zakon i to odredbe člana 369. tačka 4. ZKP u vezi člana 60. stav 2. tačka 2. ZKP, a na šta se osnovano ukazuje zahtevom za zaštitu zakonitosti.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je uvažio kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti podignut u korist okr. N.M. i na osnovu člana 425. stav 1. ZKP odlučio kao u izreci ove presude, odnosno ukinuo drugostepenu presudu i spise predmeta vratio Apelacionom sudu u Beogradu, kako bi u ponovnom postupku otklonio nedostatke na koje mu je ukazano ovom presudom i nakon toga doneo pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku.

Postupajući po službenoj dužnosti, u smislu odredbe člana 423. stav 2. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je ispitao drugostepenu presudu i u odnosu na okrivljenog Č.M., nalazeći da razlozi zbog kojih je doneo odluku u korist okrivljenog N.M. postoje i u odnosu na saoptuženog Č.M., u pogledu kojeg nije podignut zahtev za zaštitu zakonitosti, te je i u odnosu na ovog okrivljenog primenom odredbe člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude.

Okrivljenom Č.M. koji je saoptuženi i saizvršilac sa okr. N.M. krivičnog dela krađe iz člana 203. stav 1. u vezi člana 33. KZ, Apelacioni sud u Beogradu je istom presudom za ovo krivično delo utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci, a zadržao kao pravilno utvrđenu kaznu zatvora po opozvanoj uslovnoj osudi Opštinskog suda u Obrenovcu K 319/07 od 26.11.2007. godine u trajanju od osam meseci i kaznu zatvora po presudi istog suda K 228/08 od 16.07.2009. godine u trajanju od deset meseci, što čini zbir od 24 meseca, koji izrečena kazna nije smela dostići shodno članu 60. stav 2. tačka 2. KZ, dok Apelacioni sud u Beogradu ovog okrivljenog osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od dve godine i šest meseci (30 meseci).

Stoga je i u odnosu na okrivljenog Č.M. Apelacioni sud u Beogradu navedenom presudom povredio krivični zakon, odredbu člana 369. tačka 4. ZKP, a u vezi člana 60. stav 2. tačka 2. KZ.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je postupajući na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Zorica Stojković,s.r.

Nevenka Važić,s.r.