



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 60/10**  
**21.04.2010. godina**  
**Beograd**

#### U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Nevenke Važić, predsednika veća, Anđelke Stanković, Veska Krstajića, Ljubice Knežević-Tomašev i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Olgicom Kozlov, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljene D.J, zbog krivičnog dela prevare iz člana 208. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 1045/09 od 2.11.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Požarevcu K. 84/06 od 16.3.2009.godine i Okružnog suda u Požarevcu Kž. 324/09 od 26.6.2009.godine, u sednici veća održanoj 21.4.2010.godine, u odsustvu uredno obaveštenih: Republičkog javnog tužioca Srbije, okrivljene D.J. i advokata D.Ž, doneo je

#### P R E S U D U

UVAŽENJEM zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 1045/09 od 2.11.2009.godine, UTVRĐUJE SE da su Opštinski sud u Požarevcu - u postupku dostavljanja presude K. 84/06 od 16.3.2009.godine i Okružni sud u Požarevcu - presudom Kž. 324/09 od 26.6.2009.godine, u korist okrivljene D.J, povredili zakon - član 368. stav 2. u vezi člana 360. stav 3. i člana 364. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku.

#### O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Požarevcu K. 84/06 od 16.3.2009.godine, D.J. oglašena je krivom zbog izvršenog krivičnog dela prevare iz člana 208. stav 1. KZ za koje je izrečena uslovna osuda tako što joj je sud utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci koja se neće izvršiti ukoliko okrivljena u roku od jedne godine, po pravnosnažnosti presude, ne izvrši novo krivično delo, a pod uslovom da oštećenoj R.P. na ime postavljenog imovinsko.pravnog zahteva isplati iznos od 243.928,80 dinara, u roku od šest meseci od dana pravnosnažnosti ove presude.

Presudom Okružnog suda u Požarevcu Kž. 324/09 od 26.6.2009.godine odbijena je kao neosnovana žalba branioca okrivljene D.J, a presuda Opštinskog suda u Požarevcu K. 84/06 od 16.3.2009.godine je potvrđena.

Republički javni tužilac Srbije je podneo zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 1045/09 od 2.11.2009.godine, protiv presude Opštinskog suda u Požarevcu K. 84/06 od 16.3.2009.godine i presude Okružnog suda u Požarevcu Kž. 324/09 od 26.6.2009.godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka - član 368. stav 2. ZKP-a, u vezi člana 360. stav 3. i 364. stav 1. ZKP-a, učinjene u korist okrivljene D.J, sa obrazloženjem da prvostepena presuda nije dostavljena Opštinskom javnom tužiocu u Požarevcu, na koji način je javnom tužiocu uskraćeno pravo na žalbu. Kako Okružni sud u Požarevcu nije otklonio propuste koje je učinio prvostepeni sud, to je i drugostepena presuda zahvaćena bitnom povredom odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP-a u vezi sa članom 360. stav 3. i 364. stav 1. ZKP-a. Predlog Republičkog javnog tužioca, dat u zahtevu je, da Vrhovni sud Srbije uvaži zahtev za zaštitu zakonitosti i utvrdi da je presudom Opštinskog suda u Požarevcu K. 84/06 od 16.3.2009.godine i presudom Okružnog suda u Požarevcu Kž. 324/09 od 26.6.2009.godine povređen zakon u korist okrivljene D.J.

Vrhovni kasacioni sud je odlučujući na osnovu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116 od 22.12.2008.godine) održao sednicu veća, u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, u odsustvu uredno obaveštenih Republičkog javnog tužioca Srbije, okrivljene D.J. i advokata D.Ž. na kojoj je razmotrio spise predmeta sa zahtevom Republičkog javnog tužioca, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Članom 360. stav 3. ZKP-a propisano je da će se overeni prepis presude dostaviti tužiocu, a optuženom i braniocu saglasno članu 162. tog zakonika.

Članom 364. stav 1. ZKP-a propisano je da žalbu protiv prvostepene presude mogu izjaviti stranke, branilac, zakonski zastupnik optuženog i oštećeni.

Iz spisa predmeta proizlazi da prvostepeni Opštinski sud u Požarevcu svoju presudu K. 84/06 od 16.3.2009.godine nije, u smislu člana 360. stav 3. ZKP-a, dostavio Opštinskom javnom tužiocu u Požarevcu.

Na navedeni način, prvostepeni sud je učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 360. stav 3. i člana 364. stav 1. ZKP-a, s obzirom da Opštinskom javnom tužiocu u Požarevcu nije dostavio prvostepenu presudu u smislu člana 360. stav 3. ZKP-a, uskrativši mu na taj način pravo da, u smislu člana 364. stav 1. ZKP-a, izjavi žalbu na istu presudu, koja povreda je uticala na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude, te je time povređen zakon u korist okrivljene D.J.

Kako navedene procesne povrede nisu otklonjene u postupku po žalbi, to je i Okružni sud u Požarevcu, odlučujući po žalbi branioca presudom KŽ. 324/09 od 26.6.2009.godine, učinio iste povrede zakona.

Nalazeći, stoga, da je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca osnovan, Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da su Opštinski sud u Požarevcu u postupku dostavljanja prvostepene presude i Okružni sud u Požarevcu presudom KŽ.324/09 od 26.06.2009. godine u korist okrivljene, povredili zakon, kako je to navedeno u izreci presude, ne dirajući u pravnosnažne odluke.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je uvažanjem podignutog zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. i 2. ZKP-a, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar,

Predsednik veća

Olgica Kozlov,s.r.

sudija,

Nevenka Važić,s.r.