



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 60/2012
05.09.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Vesnom Veselinović kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog S.J., zbog krivičnog dela neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 506/12 od 04.07.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Nišu Kž1 874/11 od 18.01.2012. godine, u sednici veća održanoj dana 05.09.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 506/12 od 04.07.2012. godine kao osnovan, pa se PREINACUJU pravnosnažne presude Apelacionog suda u Nišu Kž1 874/11 od 18.01.2012. godine i Osnovnog suda u Pirotu K. 1500/10 od 10.02.2011. godine, tako što Vrhovni kasacioni sud na osnovu čl. 354. tačka 3. ZKP, prema okrivljenom S.J.

ODBIJA OPTUŽBU da:

u periodu od 01.10.2004. godine do 29.04.2005. godine, u svojstvu direktora DOO P.t. kao odgovorno lice u poreskom platcu, u nameri da ne plati porez po odbitku, nije uplatio na propisan uplatni račun javnih prihoda iznos koji je obračunat na ime poreza po odbitku u ukupnom iznosu od 407.625,50 dinara i to na ime poreza na zarade iznos od 114.625,70 dinara, na ime doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje iznos od 180.126,00 dinara, na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje iznos od 100.706,80 dinara i na ime doprinosa za nezaposlenost iznos od 12.281,40 dinara, a na ime isplaćene neto minimalne zarade radnika za oktobar, novembar i decembar mesec 2004. godine i za januar, februar i mart mesec 2005. godine, u ukupnom iznosu od 557.619,00 dinara i time postupio suprotno članu 101. u vezi čl. 99. stav 1. tačka 1. Zakona o porezu na dohodak građana i člana 51. Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje, iako je u momentu isplate zarade radnicima raspolagao sredstvima na svom poslovnom računu kod Kredi banke AD Kragujevac, Ekspozitura Piroto, čime bi izvršio krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Pirotu K. broj 1500/10 od 10.02.2011. godine, okrivljeni S.J. oglašen je krivim za krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, za koje mu je izrečena uslovna osuda tako što mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 90 dana i istovremeno određeno da se ova kazna neće izvršiti ukoliko u roku od jedne godine po pravnosnažnosti presude ne izvrši novo krivično delo. Okrivljenom je istom presudom izrečena i sporedna novčana kazna u iznosu od 40.000,00 dinara koju je dužan da plati u dve jednake mesečne rate počev od dana pravnosnažnosti presude, te je određeno da će navedena novčana kazna, ukoliko je okrivljeni ne plati u ostavljenom roku, biti zamenjena kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 1.000,00 dinara novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora.

Okrivljenom je izrečena i mera bezbednosti zabrane vršenja dužnosti direktora privrednog subjekta za period od jedne godine od dana pravnosnažnosti presude pa je određeno da će uslovna osuda biti opozvana ukoliko okrivljeni prekrši zabranu vršenja dužnosti direktora. Okrivljeni je obavezan da sudu na ime paušala plati iznos od 5.000,00 dinara i troškove krivičnog postupka u iznosu od 20.332,00 dinara u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Odlučujući o žalbi branioca okrivljenog S.J. Apelacioni sud u Nišu je presudom Kž1 874/11 od 18.01.2012. godine odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostepenu presudu.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 506/12 od 04.07.2012. godine, protiv presude Apelacionog suda u Nišu Kž1 874/11 od 18.01.2012. godine zbog povrede zakona iz člana 369. tačka 2. u vezi člana 104. stav 6. KZ, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvažanjem zahteva za zaštitu zakonitosti preinači drugostepenu presudu tako što će odbiti optužbu protiv okrivljenog S.J.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. stav 3. ZKP održao sednicu veća u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj sednici je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Osnovano se zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje da su drugostepenom presudom povređene odredbe člana 369. tačka 2. ZKP u vezi člana 103. tačka 6. KZ i člana 104. stav 6. KZ.

Naime, prema odredbi člana 103. tačka 6. KZ, krivično gonjenje se ne može preduzeti kad protekne tri godine od izvršenja krivičnog dela za koje se po zakonu može izreći kazna zatvora preko jedne godine, a odredbom člana 104. stav 6. KZ predviđeno je da zastarelost krivičnog gonjenja nastaje u svakom slučaju kad protekne dvostruko vreme koje se po zakonu traži za zastarelost krivičnog gonjenja.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je okrivljeni S.J. oglašen krivim da je u periodu od 01.10.2004. godine do 29.04.2005. godine izvršio krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, za koje krivično delo je zakonom bila zaprećena kazna zatvora do tri godine i novčana kazna, pa je u smislu odredbe člana 104. stav 6. Krivičnog zakonika, protekom vremena od šest godina od izvršenja krivičnog dela, dakle, dana 29.04.2011. godine, nastupila apsolutna zastarelost krivičnog gonjenja.

S obzirom na to da je presuda Apelacionog suda u Nišu Kž1 874/11 doneta 18.01.2012. godine, kada je već nastupila apsolutna zastarelost krivičnog gonjenja, to je Apelacioni sud u Nišu, pravilnom primenom krivičnog zakona, bio dužan da u žalbenom postupku preinači prvostepenu presudu i na osnovu člana 354. tačka 3. ZKP, prema okrivljenom S.J. odbije optužbu za krivično delo za koje je prvostepenom presudom oglašen krivim.

Imajući i vidu da drugostepeni sud to nije učinio već je prvostepenu presudu potvrdio, na taj način je povredio odredbu člana 369. tačka 2. u vezi člana 103. tačka 6. i člana 104. stav 6. KZ, na štetu okrivljenog S.J.

Stoga je Vrhovni kasacioni sud, otklanjajući učinjenu povredu zakona preinačio pravnosnažne presude Apelacionog suda u Nišu Kž1 874/11 od 18.01.2012. godine i Osnovnog suda u Pirotu K. 1500/10 od 10.02.2011. godine, na osnovu člana 354. tačka 3. ZKP, prema okrivljenom S.J. odbio optužbu za krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, dok je o troškovima krivičnog postupka odlučio u smislu odredbe člana 197. stav 1. ZKP.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i člana 425. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Vesna Veselinović ,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.