



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 66/10
28.04.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Anđelke Stanković, predsednika veća, Nevenke Važić, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Olgicom Kozlov, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog M. I., zbog krivičnog dela neovlašćeno korišćenje tuđeg vozila iz člana 213. stav 1. Krivičnog zakonika i dr., odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 1075/09 od 30.10.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Okružnog suda u Beogradu Kž. 1242/08 od 28.10.2008. godine, u sednici veća održanoj 28.4.2010.godine, u odsustvu uredno obaveštenih Republičkog javnog tužioca Srbije, okrivljenog M. I. i advokata D. K., doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 1075/09 od 30.10.2009.godine kao osnovan i UTVRĐUJE da je presudom Okružnog suda u Beogradu Kž. 1242/08 od 28.10.2008. godine povređen zakon u korist okrivljenog M. I. – član 368. stav 1. tačka 11. u vezi člana 369. tačka 4. Zakonika o krivičnom postupku, u vezi člana 60. stav 2. tačka 2. Krivičnog zakonika.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Četvrtog opštinskog suda u Beogradu K. 1161/07 od 17.12.2007.godine okrivljeni M. I. oglašen je krivim zbog izvršenog krivičnog dela neovlašćeno korišćenje tuđeg vozila iz člana 213. stav 1. KZ za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od četiri meseca, zbog krivičnog dela teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 1. u vezi člana 278. stav 1. KZ za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest meseci i zbog krivičnog dela lake telesne povrede iz člana 54. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od jednog meseca, i osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 meseci, u koju kaznu mu je uračunato vreme provedeno u pritvoru od 16.8.2005. do 17.1.2006.godine.

Presudom Okružnog suda u Beogradu Kž. 1242/08 od 28.10.2008. godine, delimičnim uvažanjem žalbe branioca okrivljenog M. I. preinačena je, u pogledu odluke o kazni, presuda Četvrtog opštinskog suda u Beogradu

Kzz 61/10

-2-

K. 1161/07 od 17.12.2007.godine, tako što je Okružni sud u Beogradu okrivljenom M. I. za krivično delo neovlašćeno korišćenje tuđeg vozila iz člana 213. stav 1. KZ utvrdio kaznu zatvora u trajanju od tri meseca, za krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 1. u vezi člana 278. stav 1. KZ utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci, i za krivično delo lake telesne povrede iz člana 54. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS utvrdio kaznu zatvora od jednog meseca, te ga je osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od pet meseci u koju kaznu mu je uračunato vreme provedeno u pritvoru od 16.8.2005. do 17.1.2006.godine, dok je odbijena kao neosnovana žalba branioca okrivljenog u preostalom delu i žalba Četvrtog opštinskog javnog tužioca u Beogradu, i prvostepena presuda u nepreinačenom delu potvrđena.

Republički javni tužilac Srbije je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti protiv pravnosnažne presude

Okružnog suda u Beogradu Kž. 1242/08 od 28.10.2008.godine zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP-a i povrede krivičnog zakona iz člana 369. tačka 4. ZKP-a sa obrazloženjem da je ista nejasna i nerazumljiva s obzirom da je u izreci navedeno da je sud okrivljenom za krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 1. u vezi člana 278. stav 1. KZ utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci, a da je u obrazloženju presude navedeno da mu je sud za isto krivično delo utvrdio kaznu zatvora u trajanju od četiri meseca, pa se ne može tačno utvrditi u kom trajanju je okrivljenom utvrđena kazna zatvora za predmetno krivično delo. Navedena bitna povreda krivičnog postupka ishodovala je povredu krivičnog zakona, jer je drugostepeni sud izricanjem okrivljenom M. I. jedinstvene kazne zatvora u trajanju od samo pet meseci kao u izreci presude, u smislu člana 60. stav 2. tačka 2. KZ, povredio krivični zakon u korist okrivljenog, jer jedinstvena kazna od pet meseci je manja od utvrđene pojedinačne kazne od šest meseci. Republički javni tužilac Srbije predlaže da Vrhovni sud uvaži zahtev za zaštitu zakonitosti, te da utvrdi da su presudom Okružnog suda u Beogradu Kž. 1242/08 od 28.10.2008.godine učinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka i povrede krivičnog zakona u korist okrivljenog M. I. na način kako je to navedeno u zahtevu.

Vrhovni kasacioni sud je odlučujući na osnovu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116 od 22.12.2008.godine), održao sednicu veća, u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, u odsustvu uredno obaveštenih Republičkog javnog tužioca Srbije, okrivljenog M. I. i advokata D. K., na kojoj je razmotrio spise predmeta, sa zahtevom Republičkog javnog tužioca, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Naime, prema stanju u spisima predmeta, Okružni sud u Beogradu je u žalbenom postupku delimičnim uvažanjem žalbe branioca okrivljenog M. I. preinačio presudu Četvrtog opštinskog suda u Beogradu K. 1161/07 od 17.12.2007.godine u delu odluke o kazni, tako što je okrivljenom M. I. utvrdio kazne zatvora od tri meseca (za krivično delo neovlašćenog korišćenja tuđeg Kzz 61/10

-3-

vozila iz člana 213. stav 1. KZ), šest meseci (za krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 1. u vezi člana 278. stav 1. KZ), i od jednog meseca (za krivično delo lake telesne povrede iz člana 54. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS), te ga je osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od pet meseci.

Međutim, u obrazloženju iste presude Okružni sud u Beogradu, protivno izreci, navodi da je okrivljenom M. I. za izvršeno krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 1. u vezi člana 278. stav 1. KZ, utvrdio kaznu zatvora u trajanju od četiri meseca, što izreku presude čini protivurečnom razlozima presude, na koji način čini bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP-a.

Nadalje, članom 60. stav 2. tačka 2. Krivičnog zakonika propisano je da ako je za krivična dela u sticaju utvrdio kazne zatvora, sud će povisiti najtežu utvrđenu kaznu, s tim da jedinstvena kazna ne sme dostići zbir utvrđenih kazni, niti preći 20 godina zatvora.

Polazeći od citirane zakonske odredbe, a kod utvrđenih pojedinačnih zatvorskih kazni okrivljenom M. I., od strane drugostepenog suda u trajanju od tri meseca (za krivično delo neovlašćeno korišćenje tuđeg vozila iz člana 213. stav 1. KZ), od šest meseci (za krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 1. u vezi člana 278. stav 1. KZ) i jednog meseca (za krivično delo laka telesna povreda iz člana 54. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS) Okružni sud u Beogradu je povredio krivični zakon u korist okrivljenog M. I., kada prilikom izricanja jedinstvene kazne nije povisio najtežu utvrđenu kaznu zatvora u trajanju od šest meseci, već ga je osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od pet meseci.

Na navedeni način, Okružni sud u Beogradu je povredio krivični zakon – član 369. tačka 4. ZKP-a (član 369. tačka 5. ranije važećeg ZKP-a) jer je odlukom o kazni prekoračio ovlašćenje koje sud ima po zakonu – u smislu člana 60. stav 2. tačka 2. KZ, ali kako se radi o povredama krivičnog zakona u korist okrivljenog, Vrhovni kasacioni sud je samo utvrdio postojanje napred navedenih povreda zakona, ne dirajući u pravosnažnost presude, protiv koje je zahtev podignut.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci presude, na osnovu člana 30. stav 1.

Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. i 2. ZKP-a.

Zapisničar,

Predsednik veća

Olgica Kozlov, s.r.

sudija,

Anđelka Stanković, s.r.