



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 61/2012
05.09.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Natašom Banjac, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog D.S. i dr, zbog produženog krivičnog dela teške krađe iz člana 204. stav 1. tačka 1. Krivičnog zakonika u vezi sa čl. 61, 30. i 33. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. br. 582/12 od 17.07.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 4243/11 od 17.04.2012. godine, u sednici veća održanoj dana 05.09.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. br. 582/12 od 17.07.2012. godine, pa se UKIDA pravnosnažna presuda Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 4243/11 od 17.04.2012. godine i predmet vraća drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Novom Sadu K 3539/10 od 20.06.2011. godine, okrivljeni D.S., S.R. i M.N. oglašeni su krivim za produženo krivično delo teška krađa iz člana 204. stav 1. tačka 1. Krivičnog zakonika (KZ) u vezi sa čl. 61, 30. i 33. KZ i osuđeni i to: okr. D.S. na kaznu zatvora u trajanju od 10 meseci, a okrivljeni S.R. i M.N. na kazne zatvora u trajanju od po šest meseci. Istom presudom okrivljeni su oslobođeni plaćanja troškova krivičnog postupka koji padaju na teret budžetskih sredstava.

Apelacioni sud u Novom Sadu, presudom Kž1 4243/11 od 17.04.2012. godine, odbio je kao neosnovanu žalbu okr. D.S. i prvostepenu presudu Osnovnog suda u Novom Sadu K. 3539/10 od 20.06.2011. godine, potvrdio.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti, Ktz. br. 582/12 od 17.07.2012. godine, protiv navedenih pravnosnažnih presuda, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi sa članom 385. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku (ZKP), učinjene na štetu okr. S.R., sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev, ukine pravnosnažnu presudu Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 4243/11 od 17.04.2012. godine i vrati predmet drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje po svim podnetim žalbama.

Vrhovni kasacioni sud je postupio u smislu člana 422. stav 2. ZKP, dostavio primerak zahteva za zaštitu zakonitosti okr. D.S., okr. S.R. i njegovom baniocu adv. D.T. iz P., pa je u sednici veća, o kojoj je u smislu člana 422. stav 3. ZKP obavestio Republičkog javnog tužioca koji sednici nije prisustvovao, razmotrio spise ovog predmeta, sa pravnosnažnom presudom protiv koje je zahtev podnet, i po oceni navoda iznetih u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano Republički javni tužilac u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je pobijanom

pravnosnažnom presudom Apelacionog suda u Novom Sadu učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi sa članom 385. stav 3. ZKP, na štetu okr. S.R.

Odredbom člana 385. stav 3. ZKP propisano je da o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom. U konkretnom slučaju, drugostepeni sud je svojom presudom odlučivao samo o žalbi koju je protiv presude Osnovnog suda u Novom Sadu K. 3539/10 od 20.06.2011. godine izjavio okr. D.S. dana 05.07.2011. godine sa dopunom od 06.07.2011. godine, dok je, prema osnovanim navodima u zahtevu za zaštitu zakonitosti, potpuno zanemario zajedničku žalbu koju su protiv navedene prvostepene presude izjavili okr. S.R. i njegov branilac adv. D.T., koja žalba je predata poštom preporučeno dana 29.07.2011. godine i u prvostepenom sudu primljena dana 01.08.2011. godine.

Takvim postupanjem, protivno obavezi iz člana 385. stav 3. ZKP u vezi jednovremenog odlučivanja o svim podnetim žalbama, drugostepeni sud je učinio povredu zakona u žalbenom postupku istaknutu u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca, koja povreda je bila od uticaja na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude jer istom nije odlučeno o žalbi izjavljenoj u korist okr. S.R., zbog čega je drugostepena presuda neodrživa.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je uvažio zahtev za zaštitu zakonitosti i na osnovu člana 425. stav 1. ZKP odlučio kao u izreci ove presude, tako što je ukinuo drugostepenu presudu i predmet vraća drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje, radi otklanjanja nedostatka na koji je ukazano u ovoj presudi.

Zapisničar-savetnik

Predsednika veća-sudija

Nataša Banjac,s.r.

Bata Cvetković,s.r.