



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 206/2024
12.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Ивана Вукоје, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Пироту К. бр. 35/17 од 08.02.2018. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 413/18 од 09.05.2018. године, у седници већа одржаној дана 12.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Вукоје, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Пироту К. бр. 35/17 од 08.02.2018. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 413/18 од 09.05.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Пироту К. бр. 35/17 од 08.02.2018. године, окривљени АА, оглашен је кривим да је извршио кривично дело недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од 1 године и 6 месеци у коју се урачунава време проведено у притвору од 08.11.2016. године до 16.11.2016. године. Истом пресудом, према окривљеном изречена је мера безбедности одузимање предмета ближе наведених у изреци првостепене пресуде, а одлучено је и о трошковима кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 413/18 од 09.05.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и пресуда Вишег суда у Пироту К. бр. 35/17 од 08.02.2018. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Иван Вукоје, због повреде закона из члана 441. став 1. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд побијане пресуде преиначи и окривљеног осуди на блажу казну затвора.

Врховни суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости те нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због означених повреда тог законика учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени.

Како из списка предмета произилази да је окривљеном АА правоснажна пресуда Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 413/18 од 09.05.2018. године, достављена преко огласне табле суда, 25.05.2018. године, а да је његов бранилац адвокат Ивана Вукоје захтев за заштиту законитости против наведених правоснажних пресуда поднео 19.02.2024. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Вукоје оценио као неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**