



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 69/2012
19.09.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Veska Krstajića i Biljane Sinanović, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu maloletnog sada punoletnog D.N., zbog krivičnog dela teška krađa iz člana 204. stav 1. tačka 1. u vezi člana 61. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 265/12 od 27.07.2012. godine podignutom protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Novom Sadu Kžm 2-8/12 od 31.01.2012. godine, u sednici veća održanoj dana 19.09.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 265/12 od 27.07.2012. godine, kao delimično osnovan i utvrđuje da je rešenjem Apelacionog suda u Novom Sadu Kžm 2-8/12 od 31.01.2012.godine povređen zakon – odredba člana 67. stav 5. Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica u korist maloletnog, sada punoletnog D.N., dok se zahtev za zaštitu zakonitosti u delu koji se odnosi na povredu krivičnog zakona – odredbi člana 369. tačka 3. tačka 4. i 5. Zakonika o krivičnom postupku ODBIJA kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem veća za maloletnike Višeg suda u Novom Sadu Kvm. 5/12 od 19.01.2012. godine prema maloletnom, sada punoletnom D.N. na osnovu člana 142. stav 1. tačka 1. ZKP u vezi člana 67. Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica određen je pritvor koji može trajati najviše mesec dana od dana lišenja slobode i računace se od dana i časa kada maloletnik, sada punoletnik bude lišen slobode.

Apelacioni sud u Novom Sadu rešenjem Kžm 2-8/12 od 31.01.2012. godine uvažio je žalbu branioca maloletnog, sada punoletnog D.N. i preinačio rešenje Višeg suda u Novom Sadu Kvm. 5/12 od 19.01.2012 .godine tako što je odbio kao neosnovan predlog Višeg javnog tužioca u Novom Sadu Ktm 203/08 od 22.12.2011. godine, za određivanje pritvora prema mal., sada punoletnom D.N.

Republički javni tužilac je protiv rešenja Apelacionog suda u Novom Sadu Kžm 2-8/12 od 31.01.2012. godine podigao zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 265/12 od 27.07.2012. godine zbog povrede krivičnog zakona – član 369. tačka 3, 4. i 5. ZKP, u vezi člana 67. stav 5. Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica, sa predlogom da se zahtev uvaži i konstatuje da je navedenim rešenjem učinjena povreda Krivičnog zakona i Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i to odredbe člana 67. stav 5. Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica u korist mal.sada punoletnog D.N.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca i branioca maloletnog sada punoletnog D.N., adv. G.M., dok se poziv za maloletnog, sada punoletnog D.N., vratio sa naznakom da je nepoznat na adresi iz spisa, na kojoj je razmotrio spise predmeta, sa zahtevom za zaštitu zakonitosti, pa je našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je drugostepeni sud povredio krivični zakon, odnosno član 67. stav 5. Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica u korist maloletnog, sada punoletnog D.N., jer je pogrešno protumačio zakonsku odredbu člana 67. stav 5. Zakona o maloletnim učiniocima krivičnih dela i krivičnopravnoj zaštiti maloletnih lica (ZM) i stao na stanovište „da bez obzira na opravdanost razloga za određivanje pritvora prema maloletnom sada punoletnom D.N., po osnovu člana 142. stav 1. tačka 1. ZKP pritvor prema njemu uopšte ne može biti primenjen (ne može trajati) jer je proteklo više od šest meseci od dana donošenja predloga za izricanje krivične sankcije“.

Prema odredbi člana 67. stav 5. ZM posle završetka pripremnog postupka, od podnošenja predloga za izricanje krivične sankcije, pritvor prema starijem maloletniku može da traje najduže do šest meseci, a prema mlađem maloletniku najduže četiri meseca.

Navedenom zakonskom odredbom, propisano je vremensko ograničenje trajanja pritvora koji je određen prema starijem, odnosno mlađem maloletniku u jednoj od faza postupka - koja nastaje od podnošenje predloga za izricanje krivične sankcije i bez značaja je za odlučivanje o predlogu za određivanje pritvora okolnost koliko je vremena prošlo od podnošenja tog predloga sudu, već je smisao navedene odredbe da u toj fazi krivičnog postupka pritvor ne može trajati duže od predviđenog vremenskog okvira s tim da se nakon donošenja rešenja o određivanju pritvora njegovo trajanje računa od dana i časa lišenja slobode.

Suprotnim tumačenjem navedene zakonske odredbe Apelacioni sud u Novom Sadu je povredio odredbu člana 67. stav 5. ZM, donošenjem rešenja kojim je preinačio rešenje Višeg suda u Novom Sadu Kvm. 5/12 od 19.01.2012. godine, tako što je odbio kao neosnovan predlog za određivanje pritvora prema maloletnom, sada punoletnom D.N., Višeg javnog tužioca u Novom Sadu Ktm 203/08 od 22.12.2011. godine, zbog čega je Vrhovni kasacioni sud uvažio zahtev Republičkog javnog tužioca i utvrdio da je tim rešenjem povređen zakon u korist maloletnog sada punoletnog D.N. ne dirajući u pravnosnažnu odluku protiv koje je zahtev podnet.

U zahtevu za zaštitu zakonitosti se ukazuje da je drugostepeni sud povredio i odredbe krivičnog zakona iz člana 369. tačka 3. 4. i 5. ZKP, s tim što se ne navodi u čemu se sastoje navedene povrede, a Vrhovni kasacioni sud nalazi da takve povrede krivičnog zakona nisu ni učinjene, pa je zahtev u tom delu ocenio kao neosnovan.

Sa iznetih razloga, a na osnovu člana 30. stav 1, 32. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116 od 22.12.2008. godine), i odredaba člana 24. stav 7, 425. stav 2. i člana 424. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

Mila Ristić,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.