



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 3100/2023
21.09.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Радославе Мађаров, Весне Станковић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драган Воларевић адвокат из ..., против туженог Студентског центра „Суботица“, чији је пуномоћник Веселин Губеринић адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1235/23 од 27.04.2023. године, у седници већа одржаној дана 21.09.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1235/23 од 27.04.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1235/23 од 27.04.2023. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1235/23 од 27.04.2023. године одбијене су жалбе странака и потврђена пресуда Основног суда у Суботици П1 547/21 од 07.02.2023. године којом је одбијен тужбени захтев којим је тужилца тражила да се обавезе тужени на исплату накнаде трошкова за исхрану у току рада за период од 01.03.2018. године до 31.03.2021. године у износу од 76.409,00 динара са законском затезном каматом од 14.01.2023. године и обрачунате законске затезне камате у износу од 23.721,39 динара, као и регреса за коришћење годишњег одмора за исти временски период у износу од 57.215,33 динара са законском затезном каматом од 14.01.2023. године до исплате и обрачунате законске затезне камате у износу од 17.662,34 динара, а тужилца обавезана да накнади туженом трошкове поступка у износу од 53.400,00 динара у року од осам дана од правноснажности пресуде са законском затезном каматом у случају доцње од дана извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилца је, због погрешне примене материјалног права, ради уједначавања судске праксе, благовремено изјавила ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, у овом спору није потребно одлучивати о посебној ревизији тужиле ради уједначавања судске праксе.

Закључком, усвојеним на седници Грађанског одељења Врховни касациони суд од 05.07.2022. године у поступку решавања спорног правног питања, изражен је став да запослени у јавним службама којима се плата исплаћује у висини минималне зараде остварују право на накнаду трошкова исхране у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора применом коефицијента за обрачун и исплату плата у којем је садржан додатак на име тих накнада, као њихов саставни део. Изложени правни став заснован је на тумачењу одредбе члана 4. став 2. Закона о платама у државним органима и јавним службама, као посебног закона који у односу на запослене у јавним службама и државним јавним органима дерогира примену одредби Закона о раду као општег закона, који се на запослене у јавним службама примењује само ако њихов положај, права, обавезе и одговорности нису другачије регулисани посебним законом. На том тумачењу засноване су и правноснажне пресуде донете у истим чињенично-правним споровима о одбијању тужбених захтева за накнаду предметних трошкова, исплаћених тужиоцима као саставни део њиховог коефицијента за обрачун плате.

Из наведених разлога, нема места одлучивању о посебној ревизији тужене ни ради новог тумачења права, због чега је на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

О дозвољености ревизије у споровима о новчаним потраживањима из радног односа се, на основу члана 436. ЗПП, одлучује сходном применом члана 403. став 3. тог закона - према вредности предмета спора побијаног дела. У конкретном случају, вредност предмета спора побијаног дела (члан 28. став 1. ЗПП) износи 133.624,33 динара и очигледно је нижи од вредности која је чланом 403. став 3. ЗПП прописана као меродавна за дозвољеност ревизије.

С`тога је, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић