



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 71/2012
19.09.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vesnom Veselinović, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog M.B. i dr, zbog krivičnog dela ometanje ovlašćenog službenog lica u obavljanju poslova bezbednosti i održavanju javnog reda i mira iz člana 23. stav 1. Zakona o javnom redu i miru Republike Srbije, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz broj 718/12 od 05.09.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 broj 442/12 od 17.05.2012. godine, u sednici veća održanoj dana 19.09.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz broj 718/12 od 05.09.2012. godine, kao osnovan, pa se UKIDA pravnosnažno rešenje Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 442/12 od 17.05.2012. godine i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje o izjavljenoj žalbi.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Novom Sadu K. 23204/10 od 08.02.2011. godine, okrivljeni M.B. i B.S., oglašeni su krivim zbog izvršenja krivičnog dela ometanje ovlašćenog službenog lica u obavljanju poslova bezbednosti ili održavanju javnog reda i mira iz člana 23. stav 1. Zakona o javnom redu i miru Republike Srbije, za koje delo im je izrečena uslovna osuda tako što im je utvrđena kazna zatvora u trajanju od po osam meseci i istovremeno određeno da se ova kazna neće izvršiti ako okrivljeni u roku od dve godine ne izvrše novo krivično delo.

Rešenjem Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 1017/11 od 23.03.2011. godine, povodom žalbe branioca okrivljenog B.S., a po službenoj dužnosti, ukinuta je presuda Osnovnog suda u Novom Sadu K. broj 23204/2010 od 08.02.2011. godine, i predmet je vraćen prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku Osnovni sud u Novom Sadu je presudom K. 998/2011 od 27.10.2011. godine, okrivljene M.B. i B.S. oglasio krivim za krivično delo ometanje ovlašćenog službenog lica u obavljanju poslova bezbednosti ili održavanja javnog reda i mira iz člana 23. stav 1. Zakona o javnom redu i miru RS, i izrekao im uslovnu osudu tako što im je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od po osam meseci i istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ako okrivljeni u roku od dve godine od dana pravnosnažnosti presude ne izvrše novo krivično delo.

Rešenjem Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 442/12 od 17.05.2012. godine povodom žalbe branioca okrivljenog B.S., a po službenoj dužnosti, ukinuta je presuda Osnovnog suda u Novom Sadu K 998/2011 od 27.10.2011. godine i predmet je vraćen prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. br. 718/12 od 05.09.2012. godine, protiv rešenja Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 broj 442/12 od 17.05.2012. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 385. stav 2. ZKP-a, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvažanjem zahteva za zaštitu zakonitosti ukine navedeno rešenje Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 442/12 od

17.05.2012. godine i predmet vrati drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje o izjavljenoj žalbi u smislu člana 385. stav 2. ZKP.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP-a, u odsustvu uredno obavještenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj sednici je razmotrio spise predmeta sa rešenjem protiv koga je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je rešenjem Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 broj 442/12 od 17.05.2012. godine povređena odredba člana 385. stav 2. ZKP.

Odredbom člana 385. stav 2. ZKP-a propisano je da će drugostepeni sud, ukoliko je u istom predmetu već jedanput ukinuta prvostepena presuda, u sednici veća ili nakon održanog pretresa doneti odluku, pri čemu ne može ukinuti pobijanu presudu i uputiti predmet prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Navedena odredba, dakle, propisuje procesnu zabranu drugog ukidanja presude i vraćanje prvostepenom sudu na ponovno suđenje, pa samim tim i ograničenje u postupanju drugostepenog suda, te je u konkretnoj procesnoj situaciji drugostepeni sud bio dužan da u smislu odredbe člana 377. stav 1. do 5. ZKP, a zatim odredaba člana 378. i 379. ZKP održi pretres ili da u sednici veća donese meritornu odluku povodom izjavljene žalbe.

Kako drugostepeni sud to nije učinio već je prvostepenu presudu po drugi put ukinuo u istom predmetu, to je rešenjem Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 442/12 od 17.05.2012. godine, povređena odredba krivičnog postupka iz

člana 385. stav 2. ZKP, na štetu okrivljenih, jer oni imaju pravo na suđenje u razumnom roku u smislu člana 4. stav 1. tačka 4. ZKP, i da odluku donese zakonom određen sud, što je u konkretnom slučaju Apelacioni sud u Novom Sadu.

Zbog učinjene povrede zakona bilo je nužno ukinuti pravnosnažno rešenje protiv kojeg je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je Vrhovni kasacioni sud, uvažanjem zahteva ukinuo pravnosnažno rešenje Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 broj 442/12 od 17.05.2012. godine, s tim da se predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu, na ponovno odlučivanje o žalbi izjavljenoj protiv prvostepene presude.

Iz iznetih razloga Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i člana 425. stav 1. ZKP-a, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik,

Predsednik veća-sudija,

Vesna Veselinović,s.r.

Bata Cvetković,s.r.