



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р1 389/2023**  
**30.08.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца Града Београда, Секретаријат за имовинске и правне послове, Сектор за пословни простор из Београда, чији је заступник Градско правобранилаштво Града Београда из Београда, против туженог Удружења грађана „Дунав Семлин“ ДОО из Земунa, ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Београду и Трећег основног суда у Београду, у седници већа одржаној 30.08.2023. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом предмету, стварно је надлежан Трећи основни суд у Београду.

## **Образложење**

Трећи основни суд у Београду, решењем П 50146/21 од 31.10.2022. године, огласио се стварно ненадлежним за поступање у овом предмету и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду. У образложењу је указао, да се спор води између привредног субјекта и правног лица у обављању делатности привредног субјекта, издавања пословног простора у циљу стицања добити, због чега је на основу одредбе члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, одлучио као у изреци.

Привредни суд у Београду, није прихватио стварну надлежност, већ је уз допис П 3614/2023 од 12.07.2023. године, списе предмета доставио Врховном суду, ради одлучивања о сукобу стварне надлежности између судова разне врсте. У образложењу је указао, да не постоје субјективни ни објективни услови за заснивање стварне надлежности Привредног суда у Београду из члана 25. Закона о уређењу судова, имајући у виду да је предмет спора исплата дуга на име закупа и да тужилац на основу законских овлашћења управља фондом непокретности које му припадају и издаје их у закуп заинтересованим лицима у складу са прописаном процедуром.

Врховни суд је одлучујући о сукобу стварне надлежности на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11 ... 10/23), а у вези члана 32. став 2. и 93. Закона о уређењу судова („Службени

гласник РС“, број 10/23), утврдио да је Трећи основни суд у Београду стварно надлежан за поступање у овом предмету.

Тужба је 04.11.2020. године поднета Трећем основном суду у Београду. Предмет тужбеног захтева је исплата на име дугованих закупнина за период децембар 2016. године – јул 2020. године износа од 876.815,00 динара, са законском затезном каматом од дана подношења тужбе до исплате. Према наводима тужбе у складу са Одлуком о изменама одлуке о Градској управи Града Београда („Службени лист Града Београда“ број 44/14) управљање пословним простором је поверено Секретаријату за имовинске и правне послове, а у складу са Одлуком о начину поступања са непокретностима које су у јавној својини Града Београда, односно на којима Град Београд има посебна својинска овлашћења („Службени лист Града Београда“ број 63/16) Град Београд је преузео располагање и управљање пословним простором градских општина и да тужени коме је тужилац као закуподавац донео одлуку о отказу уговора о закупу од 13.05.2014. године, није испунио своју обавезу плаћања закупнине за пословни простор за наведени период.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова је прописано, да привредни суд у првом степену суди у спору између домаћег и страног привредног друштва, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у спору који настане између привредног субјекта и другог правног лица у обављању делатности привредног субјекта, као и ако је у наведеном спору једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Према томе, како се у конкретном случају ради о спору између тужиоца као правног лица и туженог као привредног субјекта, поводом Одлуке тужиоца регулисане обавеза располагања пословним простором, а не о спору насталом између туженог и тужиоца, као правног лица у обављању делатности привредног субјекта, то је за поступање у овом предмету стварно надлежан Трећи основни суд у Београду на основу одредбе члана 24. став 2. Закона о уређењу судова.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 22. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић