



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 3090/2023**  
**06.04.2023. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранко Ивковић, адвокат у ..., против туженог Града Ваљева, чији је законски заступник Заједничко јавно правобранилаштво Града Ваљева и општина Лајковац, Љиг, Осечина и Мионица, ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 644/22 од 21.04.2022. године, у седници већа одржаној 06. априла 2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 644/22 од 21.04.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Ваљеву П 2949/21 од 25.10.2021. године одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се тужени обавезе да тужиоцу на име дуга плати 180.000,00 динара са затезном каматом од 27.12.2018. године до исплате и обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 48.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Ваљеву Гж 644/22 од 21.04.2022. године преиначена је првостепена пресуда, тако што је обавезан тужени да тужиоцу на име дуга плати 180.000,00 динара са затезном каматом од 27.12.2018. године до исплате и да тужиоцу на име трошкова парничног поступка плати 115.200,00 динара. Обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова другостепеног поступка плати 44.800,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужени је изјавио благовремену ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у складу са чланом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија туженог није дозвољена.

Чланом 468. ставом 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску

противвредност 3.000,00 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Чланом 479. ставом 6. ЗПП прописано је да у поступцима у споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена.

Тужилац је против туженог поднео тужбу 07.02.2020. године. Вредност предмета спора износи 180.000,00 динара.

У конкретном случају се ради о спору мале вредности, па ревизија туженог није дозвољена у смислу члана 479. став 6. ЗПП. Без утицаја на дозвољеност ревизије је то што је другостепени суд преиначио првостепену пресуду, из разлога што је у споровима мале вредности ревизија искључена изричитом законском одредбом, због природе спора, па није могуће применити одредбу члана 403. став 2. тачка 2 Закона о парничном поступку на коју се тужени позива.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић