



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 72/2013**  
**11.07.2013. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Dragiše Đorđevića, predsednika veća, Zorana Tatalovića, Radmile Dragičević-Dičić, Maje Kovačević - Tomić i Predraga Gligorijevića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. M.D., zbog krivičnog dela trgovine ljudima iz člana 388. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz541/13 od 27.06.2013.godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Beogradu Kž1 1398/2013 od 21.03.2013. godine, u sednici veća održanoj 11.07.2013. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 541/13 od 27.06.2013. godine kao osnovan, UKIDA SE presuda Apelacionog suda u Beogradu Kž1 1398/2013 od 21.03.2013. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Beogradu K. 872/12 od 12.12.2012. godine okr. M.D., oglašena je krivom zbog krivičnog dela trgovine ljudima iz člana 388. stav 1. KZ, i osuđena na kaznu zatvora u trajanju od tri godine.

Odlučujući o žalbama Višeg javnog tužioca u Beogradu i branioca okrivljene, Apelacioni sud u Beogradu je presudom Kž1 1398/2013 od 21.03.2013. godine, uvažanjem žalbe branioca okrivljene, preinačio prvostepenu presudu u delu odluke o kazni, tako što je okr. M.D., za krivično delo za koje je prvostepenom presudom oglašena krivom, osudio na kaznu zatvora u trajanju od tri godine i šest meseci, dok je žalbu branioca okrivljene u preostalom delu i žalbu javnog tužioca odbio kao neosnovane i prvostepenu presudu u nepreinačenom delu potvrdio.

Protiv presude Apelacionog suda u Beogradu Kž1 1398/2013 od 21.03.2013. godine, Republički javni tužilac je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 541/13 od 27.06.2013. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud zahtev uvaži, ukine drugostepenu presudu i predmet vrati Apelacionom sudu u Beogradu na ponovnu odluku.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. stav 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je drugostepenom presudom učinjena bitna povreda

odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, jer je izreka presude nerazumljiva i protivrečna sama sebi i datim razlozima, a razlozi presude su nejasni i u znatnoj meri protivrečni.

Naime, u izreci drugostepene presude navedeno je da je uvažanjem žalbe branioca okrivljene i odbijanjem žalbe Višeg javnog tužioca u Beogradu preinačena prvostepena presuda u delu odluke o kazni, tako što je okrivljena M.D., osuđena na kaznu zatvora u trajanju od tri godine i šest meseci.

Ovakva izreka presude je nerazumljiva i protivrečna sama sebi, jer je nejasno na koji je to način drugostepeni sud uvažio žalbu izjavljenu u korist okrivljene, ako je okrivljena drugostepenom presudom osuđena na kaznu zatvora u trajanju dužem od kazne na koju je osuđena prvostepenom presudom.

Pri tome, drugostepeni sud u razlozima presude, u vezi sa odlukom o kazni, navodi da se osnovano u žalbi branioca okrivljene ističe da je okrivljenoj izrečena kazna zatvora u dužem vremenskom trajanju, nego što je to, sa stanovišta svrhe kažnjavanja neophodno, imajući u vidu da je okrivljena neosuđivana i da na strani okrivljene nije bilo otežavajućih okolnosti, te da je stoga uvažio žalbu branioca okrivljene i preinačio prvostepenu presudu u delu odluke o kazni. Ovakvi razlozi drugostepenog suda bili bi prihvatljivi i jasni da je drugostepeni sud okrivljenoj kaznu umanjio, međutim, kod činjenice da je izrečena kazna šest meseci strožija od kazne izrečene prvostepenom presudom, navedeni razlozi su očigledno nejasni i protivrečni.

Imajući u vidu sve navedeno, drugostepeni sud je presudom Kž1 1398/2013 od 21.03.2013. godine, učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, zbog koje je bilo nužno ukinuti drugostepenu presudu i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

U ponovljenom postupku drugostepeni sud će otkloniti navedenu bitnu povredu odredaba krivičnog postupka i doneti zakonitu i pravilnu odluku.

Iz iznetih razloga, na osnovu odredbe člana 425. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Dragana Vukanović.s.r.

Dragiša Đorđević,s.r.