



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз Пр 10/2024
26.03.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Дубравке Дамјановић, Бојане Пауновић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 48. став 1. тачка 4. у вези члана 26. став 1. Закона о оружју и муницији, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ бр. 154/24 од 12.03.2024. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Зајечару, Одељење у Бору I-6Прм. бр. 44/22 од 28.04.2023. године, у седници већа одржаној дана 26.03.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ бр. 154/24 од 12.03.2024. године, па **СЕ УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног суда у Зајечару, Одељење у Бору I-6Прм. бр. 44/22 од 28.04.2023. године и предмет **ВРАЋА** Прекршајном суду у Зајечару, Одељење у Бору на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Зајечару, Одељење у Бору I-6Прм. бр. 44/22 од 28.04.2023. године, окривљени АА оглашен је одговорним за прекршај из члана 48. став 1. тачка 4. у вези члана 26. став 1. Закона о оружју и муницији и осуђен је на новчану казну у износу од 20.000,00 динара коју је обавезан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико у датом року казну не плати, суд ће на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. Истом пресудом окривљеном је изречена и заштитна мера одузимање предмета прекршаја, ближе одређених у изреци пресуде и одлучено је о трошковима прекршајног поступка.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва ПТЗ бр. 154/24 од 12.03.2024. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 264. став 1. и став 2. тачка 4. у вези члана 83. став 1, члана 291. став 2, члана 293. и члана 300. Закона о прекршајима у вези члана 49. и члана 75. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица, са предлогом да

Врховни суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, правноснажну пресуду укине, а списе предмета врати суду на поновни поступак и одлучивање.

На седници већа о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Врховног јавног тужиоца, Врховни суд је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, те је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца указује да је правноснажна пресуда донета уз битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. и став 2. тачка 4. у вези члана 83. став 1, члана 291. став 2, члана 293. и члана 300. Закона о прекршајима.

Наиме, из списка предмета произилази да је против малолетног АА, рођеног ...2004. године, поднет захтев за покретање прекршајног поступка због прекршаја извршеног дана 07.05.2022. године, а да је решењем Прекршајног суда у Зајечару, Одељење у Бору од 22.06.2022. године покренут прекршајни поступак. Пред Прекршајним судом у Зајечару, Одељење у Бору, дана 16.09.2022. године, у прекршајном поступку према малолетном АА исти је саслушан и сачињен је записник о саслушању, а да је позив за исто саслушање малолетни АА примио лично, на записнику о саслушању малолетног окривљеног није констатовано да је искључена јавност са саслушања, саслушању нису присуствовали бранилац, нити законски заступник односно старалац малолетног окривљеног, а након саслушања донета је пресуда којом је окривљени оглашен одговорним и првостепена пресуда је упућена лично окривљеном, при чему пресуду није примио окривљени, већ његов отац ББ.

Дакле, у време извршења прекршаја 07.05.2022. године, АА је био малолетно лице с обзиром да је исти рођен ...2004. године, а иако је чланом 300. Закона о прекршајима прописано да ће се у поступку према малолетнику увек искључити јавност, која обавеза је прописана и чланом 75. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица, исти је саслушан 16.09.2022. године, са ког саслушања није била искључена јавност.

Чланом 83. Закона о прекршајима прописано је да ако је малолетни учинилац прекршаја пре или у току прекршајног поступка постао пунолетан примењиваће се одредбе о малолетницима, осим одредаба о васпитним мерама.

Одредбом члана 291. Закона о прекршајима прописано је да се у прекршајном поступку према малолетнику примењују одредбе ове главе, а остале одредбе прекршајног поступка предвиђене овим законом, само ако нису у супротности са овим одредбама, док је ставом 2. истог члана прописано да ако другачије није прописано овим законом, у прекршајном поступку према малолетнику сходно се примењују одредбе Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица.

Чланом 293. Закона о прекршајима прописано је да се малолетник позива преко родитеља, односно законског заступника, осим ако то није могуће због потребе да се хитно поступа или из других оправданих разлога.

Чланом 49. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица прописано је да малолетник мора имати браниоца приликом првог саслушања, као и током читавог поступка. Ако сам малолетник, његов законски заступник или сродници не узму браниоца, њега ће по службеној дужности поставити судија за малолетнике.

Имајући у виду да је Прекршајни суд у Зајечару, Одељење у Бору најпре малолетног на саслушање позвао лично, да је записник о саслушању сачињен, а да није констатовано да је искључена јавност са саслушања, да саслушању нису присуствовали бранилац, нити законски заступник, односно старалац малолетника, као и чињеницу да је малолетник оглашен одговорним и првостепена пресуда упућена лично њему, то по налажењу Врховног суда учињене су битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. и став 2. тачка 4. у вези члана 83. став 1, члана 291. став 2, члана 293. и члана 300. Закона о прекршајима у вези члана 49. и члана 75. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица, а како се то основано захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује.

Због учињених битних повреда одредаба прекршајног поступка и повреде Закона о прекршајима и Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично-правној заштити малолетних лица, Врховни суд је поднети захтев за заштиту законитости усвојио, побијану одлуку укинуо и предмет вратио Прекршајном суду у Зајечару, Одељење у Бору на поновно одлучивање да би се у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима донео одлуку као у изреци пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**