



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 82/10
19.05.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Anđelke Stanković, predsednika veća, Nevenke Važić, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Mirjane Ivić, članova veća, i savetnika Vrhovnog kasacionog suda Gordane Burlić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog D.J, zbog krivičnog dela sitno delo krađe iz člana 210. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.br.224/08 od 01.12.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Opštinskog suda u Koceljevi K.br.... od 17.09.2007. godine i presude Okružnog suda u Šapcu KŽ II br.794/07 od 18.12.2007. godine, u sednici veća održanoj 19.05.2010. godine, u odsustvu uredno obaveštenih Republičkog javnog tužioca, okrivljenog i njegovog branioca, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.br.224/08 od 01.12.2009. godine i UTVRĐUJE da je pravnosnažnom presudom Opštinskog suda u Koceljevi K.br.... od 17.09.2007. godine i presudom Okružnog suda u Šapcu KŽ II br.794/07 od 18.12.2007. godine povređen zakon u korist okrivljenog D.J. – član 369. tačka 5. Zakonika o krivičnom postupku u vezi sa članom 50. stav 3. tačka 2. i članom 57. Krivičnog zakonika.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Koceljevi K.br.... od 17.09.2007. godine okrivljeni D.J. je oglašen krivim za krivično delo sitno delo krađe iz člana 210. stav 1. KZ i osuđen na novčanu kaznu u iznosu od 10.000,00 dinara koju je dužan da plati u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti presude, koja će se u slučaju nenaplativosti izvršiti tako što će mu se za svakih započelih 1.000,00 dinara novčane kazne računati jedan dan zatvora.

Presudom Okružnog suda u Šapcu KŽ II br.794/07 od 18.12.2007. godine odbijene su kao neosnovane žalbe Opštinskog javnog tužioca u Koceljevi i okrivljenog D.J, a prvostepena presuda je potvrđena.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz.br.224/08 od 01.12.2009. godine protiv pravnosnažne presude Opštinskog suda u Koceljevi K. br. ... od 17.09.2007. godine i presude Okružnog suda u Šapcu KŽ II br. 794/07 od 18.12.2007. godine zbog povrede krivičnog zakonika iz člana 369. stav 1. tačka 4. i 5. ZKP u vezi sa članom 50. i 57. KZ, s predlogom da se zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži, tako što će se utvrditi da označene presude sadrže povrede zakona u navedenom smislu.

Vrhovni kasacioni sud je razmotrio spise predmeta, zajedno sa navedenim presudama, pa je po oceni navoda u zahtevu za zaštitu zakonitosti našao:

Zahtev je osnovan.

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca navodi da su presude Opštinskog suda u Koceljevi i Okružnog suda u Šapcu donete uz povredu krivičnog zakona iz člana 369. tačka 5. Zakonika o krivičnom postupku u vezi sa članom 50. stav 3. tačka 2. Krivičnog zakona.

Navedena povreda krivičnog zakona sastoji se u tome što je prvostepeni sud odlukom o kazni prekoračio granice ovlašćenja koje ima po zakonu. Naime, za krivično delo sitne krađe iz člana 210. stav 1. KZ predviđena je novčana kazna ili kazna zatvora do šest meseci, dok je odredbom člana 50. stav 3. tačka 2. KZ propisano da se novčana kazna kao glavna kazna izriče u iznosu od 20.000,00 dinara za krivično delo za koje se može izreći kazna zatvora do šest meseci. Međutim, odredbama člana 57. KZ su propisane granice ublažavanja kazne, a tačkom 7. je određeno da "ako je za krivično delo propisana novčana kazna sa naznačenjem najmanje mere, kazna se može ublažiti do 10.000,00 dinara". Kako u konkretnom slučaju – kod ovog krivičnog dela, nije naznačena najmanja mera kazne, institut ublažavanja kazne koji je primenio prvostepeni sud se ne može primeniti, s obzirom na to da se navedena pravila za granice ublažavanja kazne iz člana 57. stav 1. tačka 7. KZ vezuju za posebni minimum propisane kazne. Označenom presudom Opštinskog suda u Koceljevi učinjena je povreda krivičnog zakona iz člana 369. tačka 5. ZKP, jer je izvršeno ublažavanje kazne ispod granice propisane zakonom – odredbom člana 50. stav 3. tačka 2. KZ.

S obzirom na to da Okružni sud u Šapcu, kao drugostepeni sud, odlučujući o žalbi Opštinskog javnog tužioca (gde se to izričito navodi) nije otklonio navedene propuste - povrede zakona u korist okrivljenog to je i drugostepenom presudom povređen zakon u korist okrivljenog.

Imajući u vidu da je zahtev za zaštitu zakonitosti podnet na štetu okrivljenog, Vrhovni kasacioni sud je, donošenjem deklarativne presude, samo utvrdio povredu zakona u korist okrivljenog.

Iz izloženog, a na osnovu člana 425. stav 2. ZKP i člana 30. stav 1, člana 32. i 90. Zakona o uređenju sudova, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Gordana Burlić, s.r.

Anđelka Stanković, s.r.