



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 279/2023
23.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Милош Мандић, адвокат из ..., против туженог Холдинг корпорација „Крушик“ АД Ваљево, ради повреде права из радног односа, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Ваљеву и Апелационог суда у Београду, у седници одржаној 23.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање у овој парници **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Виши суд у Ваљеву.

Образложење

Решењем Гж1 9/23 од 16.03.2023. године, Виши суд у Ваљеву се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, са налогом да се списи доставе Апелационом суду у Београду, као стварно надлежном суду.

Апелациони суд у Београду није прихватио уступљену надлежност, па је предмет уз акт Гж 1702/23 од 21.04.2023. године доставио Врховном суду, ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући негативни сукоб надлежности на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 10/23), Врховни суд је оценио да је за одлучивање стварно надлежан Виши суд у Ваљеву.

Наиме, према члану 25. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08... 10/23), виши суд у другом степену одлучује о жалби на одлуке основних судова, између осталог, на решења донета у грађанскоправном спору.

Из списка произлази да је тужилца поднела тужбу ради поништаја решења о отказу и утврђења да је дошло до преображаја радног односа. Првостепени суд је решењем одбацио тужбу као неблаговремену. Против наведеног решења тужилца је изјавила жалбу Вишем суду у Ваљеву, који се, након што су му списи достављени ради одлучивања о жалби, огласио стварно ненадлежним за поступање, сматрајући да се ради о спору поводом постојања и престанка радног односа, те да је за одлуку по жалби надлежан Апелациони суд у Београду.

Како је за одлучивање о жалби изјављеној против решења основног суда у грађанскоправним споровима стварно надлежан виши суд, а у конкретном случају се ради о решењу Основног суда у Ваљеву П1 522/21 од 07.02.2023. године којим је тужба одбачена као неблагоприятна, то је за одлучивање о жалби тужиље изјављеној 17.02.2023. године, против наведеног првостепеног решења, стварно надлежан Виши суд, на основу члана 25. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова. Чињеница да је у питању радни спор не утиче на надлежност вишег суда с обзиром да је у питању процесно решење које се односи на одбачај тужбе као неблагоприятне.

Из наведених разлога, на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**