



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 82/2012
28.11.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Biljane Sinanović, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. D.Đ. i dr, zbog krivičnog dela razbojništva u pokušaju iz člana 206. stav 2. u vezi člana 30. i 33. Krivičnog zakonika i dr, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 705/12 od 01.10.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 1802/11 od 05.10.2011. godine, u sednici veća održanoj 28.11.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 705/12 od 01.10.2012. godine kao osnovan i UTVRĐUJE da je pravnosnažnom presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 1802/11 od 05.10.2011. godine povređena odredba člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 3. ZKP, u korist okr. D.Đ., okr. R.Đ. i okr. M.L.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Somboru K. 144/10 od 13.10.2010. godine oglašeni su krivim zbog krivičnog dela razbojništva u pokušaju iz člana 206. stav 2. u vezi člana 30. i 33. KZ i osuđeni i to okr. D.Đ. na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i osam meseci, a okr. R.Đ. na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest meseci. Istom presudom okr. M.L. oglašen je krivim zbog krivičnog dela razbojništva u pokušaju iz člana 206. stav 2. u vezi člana 30. i 35. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine.

Odlučujući o žalbama branilaca okrivljenih R.Đ. i M.L., Apelacioni sud u Novom Sadu je presudom Kž1 1802/11 od 05.10.2011. godine odbio žalbe kao neosnovane i potvrdio prvostepenu presudu.

Protiv presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 1802/11 od 05.10.2011. godine, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 705/12 od 01.10.2012. godine zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 385. stav 3. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud utvrdi da je zahtev za zaštitu zakonitosti osnovan i da je drugostepenom presudom povređen zakon u korist okrivljenih.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. st. 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća, u odsustvu uredno obaveštenih zamenika Republičkog javnog tužioca, branilaca okrivljenih, adv. I.D., adv. M.B. i adv. Ž.G. i okrivljenih M.L. i R.Đ., dok okr. D.Đ. poziv nije mogao biti uručen na adresi u spisima. Na sednici veća Vrhovni kasacioni sud je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti navodi da je presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 1802/11 od 05.10.2011. godine učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 3. ZKP, u korist okrivljenih D.Đ., R.Đ. i M.L.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da su protiv presude Višeg suda u Somboru K. 144/10 od 13.10.2010. godine žalbe blagovremeno izjavili branioci okrivljenih R.Đ. i M.L., iz svih žalbenih razloga i Više javno tužilaštvo u

Somboru, u odnosu na svu trojicu okrivljenih zbog odluke o krivičnoj sankciji. Žalba Višeg javnog tužioca u Somboru predata je neposredno Višem sudu u Somboru dana 01.11.2010. godine što je utvrđeno iz prijemnog pečata Višeg suda u Somboru.

Drugostepeni sud je, međutim, u žalbenom postupku odlučio samo o žalbama branilaca okrivljenih, dok o žalbi javnog tužioca nije uopšte odlučivao.

Prema odredbi člana 385. stav 3. ZKP, o svim žalbama izjavljenim protiv iste presude, drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom, pa kako Apelacioni sud u Novom Sadu nije postupio shodno navedenoj odredbi, to je povredio procesne odredbe u žalbenom postupku i to u korist okrivljenih, jer o žalbi javnog tužioca izjavljenoj zbog odluke o krivičnoj sankciji, nije odlučio. Nalazeći, stoga, da je drugostepenom presudom učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 3. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da je tom presudom povređen zakon u korist okrivljenih, ne dirajući u pravnosnažnu presudu protiv koje je zahtev podignut.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu odredbe člana 425. stav 2. ZKP, odlučio je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća

Dragana Vuksanović,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.