



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 84/2012
24.10.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Biljane Sinanović, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Natašom Banjac, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog A.B., zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. br. 566/12 od 03.10.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5230/10 od 20.10.2011. godine, u sednici veća održanoj dana 24.10.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. br. 566/12 od 03.10.2012. godine kao osnovan, pa se UKIDA pravnosnažno rešenje Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5230/10 od 20.10.2011. godine i predmet vraća Apelacionom sudu u Beogradu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Beogradu K. 1403/09 od 05.10.2009. godine okr. A.B., oglašen je krivim za krivično delo neovlašćeno držanje opojnih droga iz člana 246. stav 3. Krivičnog zakonika (KZ) za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od deset meseci, a opozvana je uslovna osuda koja mu je izrečena pravnosnažnom presudom tog suda K. 2440/07 od 02.10.2008. godine i uzeta kao utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest meseci iz te uslovne osude i takođe je uzeta kao utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest meseci koja mu je izrečena pravnosnažnom presudom istog suda K 833/06 od 09.03.2007. godine, pa je okr. A.B. osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i devet meseci u koju mu je uračunato vreme provedeno u pritvoru od 06.07.2009. godine pa nadalje. Istom presudom, okrivljenom su izrečene mera bezbednosti oduzimanja predmeta - 2,43 gr heroina i mera bezbednosti obaveznog lečenja narkomana, a oslobođen je dužnosti plaćanja troškova krivičnog postupka.

Odlučujući o žalbama Okružnog javnog tužioca u Beogradu i branioca okrivljenog, Apelacioni sud u Beogradu rešenjem Kž1 560/10 od 17.02.2010. godine uvažio je žalbu Okružnog javnog tužioca u Beogradu i ukinuo navedenu prvostepenu presudu, te predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje, dok je odlučujući po službenoj dužnosti okrivljenom produžio pritvor do nove odluke suda.

U ponovljenom prvostepenom postupku, presudom Višeg suda u Beogradu K. 3113/10 od 06.05.2010. godine, okr. A.B. oglašen je krivim za krivično delo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. KZ i za to delo osuđen na kaznu zatvora u trajanju od dve godine u koju mu je uračunato vreme provedeno u pritvoru od 06.07.2009. godine do 06.05.2010. godine kad je okrivljeni pušten na slobodu, s tim da je sud odlučio da ne opoziva uslovnu osudu izrečenu okrivljenom presudom Okružnog suda u Beogradu K 2440/07 kojom mu je za dva krivična dela iz člana 246. stav 3. KZ utvrđena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od šest meseci koja se neće izvršiti ako okrivljeni u roku od tri godine ne učini novo krivično delo. Istom presudom okrivljenom je izrečena mera bezbednosti oduzimanja predmeta izvršenja krivičnog dela - 2,43 gr opojne droge heroin u obliku baze sa kofeinom i paracetamolom, a oslobođen je dužnosti plaćanja troškova krivičnog postupka.

Odlučujući o žalbama Višeg javnog tužioca u Beogradu i branioca okrivljenog, Apelacioni sud u

Beogradu rešenjem Kž1 5230/10 od 20.10.2011. godine, uvažanjem žalbe branioca okrivljenog i po službenoj dužnosti, ukinuo je navedenu prvostepenu presudu i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. br. 566/12 od 03.10.2012. godine, protiv rešenja Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5230/10 od 20.10.2011. godine, zbog povrede zakona iz člana 385. stav 2. Zakonika o krivičnom postupku (ZKP), sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev kao osnovan, ukinu pobijano rešenje Apelacionog suda u Beogradu i predmet vrati tom sudu na ponovnu odluku.

Vrhovni kasacioni sud je postupio u smislu člana 422. stav 2. i 3. ZKP i u sednici veća, održanoj u odsustvu obaveštenog Republičkog javnog tužioca, razmotrio spise predmeta sa rešenjem protiv kojeg je podignut zahtev za zaštitu zakonitosti, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano Republički javni tužilac u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je rešenjem Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5230/10 od 20.10.2011. godine povređena odredba člana 385. stav 2. ZKP.

Odredbom člana 385. stav 2. ZKP predviđen je izuzetak odnosno ograničenje opšteg ovlašćenja drugostepenog suda, iz stava 1 istog člana, u pogledu odluka koje taj sud može doneti prilikom rešavanja o žalbi protiv presude, u sednici veća ili na osnovu održanog pretresa, i to u odnosu na ovlašćenje drugostepenog suda da ukinu prvostepenu presudu i uputi predmet prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Naime, prema navedenoj zakonskoj odredbi takvu odluku drugostepeni sud ne može doneti u procesnoj situaciji kada je u istom predmetu već jedanput ukinuta prvostepena presuda.

Dakle, odredba člana 385. stav 2. ZKP predstavlja „procesnu zabranu“ za drugostepeni sud da ponovo ukinu prvostepenu presudu u predmetu u kome je prvostepena presuda već jedanput ukinuta, što istovremeno znači da ni prvostepeni sud ne može u istom predmetu treći put voditi prvostepeni postupak (pravno shvatanje Krivičnog odeljenja Vrhovnog kasacionog suda od 28.11.2011. godine).

Shodno rečenom, u konkretnoj procesnoj situaciji, u kojoj je ožalbena presuda Višeg suda u Beogradu K 3113/10 od 06.05.2010. godine donesena u ponovljenom prvostepenom postupku nakon ukidanja ranije donesene prvostepene presude (Okružnog suda u Beogradu K. 1403/09 od 05.10.2009. godine), drugostepeni sud – Apelacioni sud u Beogradu je bio dužan da u smislu odredaba člana 377. stav 1. do 5. ZKP, a zatim odredaba člana 378. i 379. ZKP, održi pretres ili da u sednici veća donese meritornu odluku povodom izjavljenih žalbi. To drugostepeni sud nije učinio već je prvostepenu presudu ukinuo rešenjem Kž1 5230/10 od 20.10.2011. godine, čime je učinio povredu krivičnog zakona – odredbe člana 385. stav 2. ZKP, na štetu okr. A.B., jer on ima pravo na suđenje u razumnom roku i da odluku donese zakonom određeni sud, a to je u ovom slučaju Apelacioni sud u Beogradu.

Zbog učinjene povrede zakona, Vrhovni kasacioni sud je, uvažanjem zahteva za zaštitu zakonitosti, a na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, ukinuo pravnosnažno rešenje Apelacionog suda u Beogradu Kž1 5230/10 od 20.10.2011. godine, i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje o izjavljenim žalbama, u smislu razloga iznetih u ovoj presudi.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Nataša Banjac,s.r.

Bata Cvetković,s.r.