



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 85/11
07.12.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu osumnjičenog D.S, zbog krivičnog dela laka telesna povreda iz člana 122. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 801/11 od 14.11.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažnih rešenja Osnovnog suda u Zaječaru Ki 7002/10 od 15.08.2011. godine i Kv. 323/11 od 14.09.2011. godine, u sednici veća održanoj 07.12.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

Delimično se UVAŽAVA kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 801/11 od 14.11.2011. godine i utvrđuje da je pravnosnažnim rešenjima Osnovnog suda u Zaječaru Ki 7002/10 od 15.08.2011. godine i Kv. 323/11 od 14.09.2011. godine povređen Krivični zakon - odredba člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, dok se zahtev za zaštitu zakonitosti u delu koji se odnosi na povredu odredbe člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP ODBIJA kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem istražnog sudije Osnovnog suda u Zaječaru Ki 7002/10 od 15.08.2011. godine obustavljena je istraga protiv osumnjičenog D.S, zbog krivičnog dela laka telesna povreda iz člana 122. stav 2. u vezi stava 1. KZ, usled smrti osumnjičenog.

Odlučujući o žalbi Osnovnog javnog tužioca u Zaječaru, veće Osnovnog suda u Zaječaru je rešenjem Kv. 323/11 od 14.09.2011. godine odbilo žalbu kao neosnovanu.

Protiv navedenih pravnosnažnih rešenja, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 801/11 od 14.11.2011. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP i člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud utvrdi da je zahtev za zaštitu zakonitosti osnovan i da je rešenjima Osnovnog suda u Zaječaru Ki 7002/10 od 15.08.2011. godine i Kv. 323/11 od 14.09.2011. godine povređen zakon.

Vrhovni kasacioni sud je postupio u smislu člana 422. stav 3. ZKP i održao sednicu veća, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa rešenjima protiv kojih je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je prvostepenim i drugostepenim rešenjem Osnovnog suda u Zaječaru učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, jer je izreka prvostepenog rešenja nerazumljiva, dok su u drugostepenom rešenju dati nejasni razlozi.

Naime, prema stanju u spisima predmeta, Osnovni javni tužilac u Zaječaru podneo je istražnom sudiji Osnovnog suda u Zaječaru predlog za preduzimanje određenih istražnih radnji u cilju potvrđivanja postojanja

osnovane sumnje da je osumnjičeni D.S. izvršio krivično delo laka telesna povreda iz člana 122. stav 2. u vezi stava 1. KZ. Tokom postupka, sud je došao do saznanja da je osumnjičeni preminuo, pa je, po pribavljanju izvoda iz matične knjige umrlih, na osnovu odredbe člana 217. ZKP, doneo rešenje kojim je obustavio istragu.

Međutim, u konkretnom slučaju radi se o krivičnom delu za koje je zaprećena kazna zatvora do tri godine pa se istraga ne sprovodi, a javni tužilac nije ni podneo zahtev za sprovođenje istrage niti je doneto rešenje o sprovođenju istrage koja bi se mogla obustaviti. Stoga je izreka prvostepenog rešenja o obustavi istrage nerazumljiva.

U razlozima drugostepenog rešenja u vezi žalbenih navoda, navedeno je da je tačno da u konkretnom slučaju nije doneto rešenje o sprovođenju istrage, ali da je istražni sudija pravilno doneo prvostepeno rešenje, pa su ovako dati razlozi nejasni.

Prema tome, prvostepenim i drugostepenim rešenjem učinjena je bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, pa je Vrhovni kasacioni sud u odnosu na tu povredu uvažio zahtev za zaštitu zakonitosti i utvrdio da je navedenim rešenjima povređen zakon.

Ocenjujući navode zahteva u delu koji se odnosi na bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP, Vrhovni kasacioni sud nalazi da je zahtev u tom delu neosnovan.

Naime, donošenjem rešenja o obustavi istrage u konkretnom slučaju kada istraga nije ni otvorena, Osnovni sud u Zaječaru učinio je bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, o čemu je napred bilo reči. Međutim, donošenjem takvog rešenja nije povređena odredba člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP, pa je neosnovan stav iznet u zahtevu za zaštitu zakonitosti da je istražni sudija pogrešno ocenio svoju stvarnu nadležnost.

Odredbom člana 217. ZKP predviđeno je da će se, kada se u toku krivično postupka utvrdi da je okrivljeni umro, postupak obustaviti rešenjem istražnog sudije, sudije pojedinca ili predsednika veća. Iz sadržine navedene odredbe jasno je da je za obustavu postupka zbog smrti okrivljenog nadležan istražni sudija, sudija pojedinac ili predsednik veća u zavisnosti od stadijuma u kome se postupak nalazi.

Odredbom člana 433. ZKP predviđeno je da će se u skraćenom postupku, ukoliko odredbama Zakonika o krivičnom postupku nije nešto posebno propisano, primenjivati shodno ostale odredbe tog zakonika.

Imajući u vidu navedene odredbe, istražni sudija, donošenjem prvostepenog rešenja nije izašao iz okvira svoje stvarne nadležnosti, s tim što je u konkretnom slučaju trebalo da donese rešenje kojim se obustavlja postupak po predlogu za sprovođenje istražnih radnji a ne rešenje o obustavi postupka istrage, pa je u ovom delu odbijen zahtev za zaštitu zakonitosti u pogledu povrede odredbe člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP.

Iz iznetih razloga, na osnovu odredaba člana 425. stav 1. i člana 424. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća

Dragana Vuksanović, s.r.

sudija

Bata Cvetković, s.r.