



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 86/10**  
**17.03.2010. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog K.M, zbog krivičnog dela krađe iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 1077/09 od 02.12.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Okružnog suda u Beogradu Kž. 3290/08 od 18.03.2009. godine, u sednici veća održanoj dana 17.03.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.1077/09 od 02.12.2009. godine, kao osnovan i UTVRĐUJE da je presudom Okružnog suda u Beogradu Kž.3290/08 od 18.03.2009. godine povređen zakon u korist okrivljenog K.M. – član 368. stav 2. u vezi člana 385.stav 2. Zakonika o krivičnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Prvog opštinskog suda u Beogradu I K. ... od 07.10.2008. godine okrivljeni K.M. oglašen je krivim, zbog krivičnog dela krađe iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od četiri meseca. Istom presudom na osnovu člana 354. stav 1. tačka 1. ZKP odbijena je optužba protiv okrivljenog K.M. zbog dva krivična dela krađe iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika.

Presudom Okružnog suda u Beogradu Kž. 3290/08 od 18.03.2009. godine, odbijena je kao neosnovana žalba okrivljenog K.M. i presuda Prvog opštinskog suda u Beogradu K. ... od 07.10.2008. godine, potvrđena.

Protiv presude Okružnog suda u Beogradu Kž. 3290/08 od 18.03.2009. godine, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 1077/09 od 02.12.2009. godine, zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 2. Zakonika o krivičnom postupku, učinjene u korist okrivljenog K.M, sa predlogom da se zahtev uvaži i utvrdi da je povređen zakon u korist okrivljenog K.M.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku u odsustvu uredno obavешtenih Republičkog javnog tužioca i okrivljenog K.M, na kojoj je razmotrio spise predmeta zajedno sa pobijanom pravnosnažnom presudom Okružnog suda u Beogradu, pa je po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

U zahtevu javnog tužioca istaknuto je da je presudom Okružnog suda u Beogradu Kž. 3290/08, povređena odredba člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 2. ZKP, jer sud nije odlučio o žalbi Prvog opštinskog javnog tužioca koja je izjavljena protiv prvostepene presude dana 16.10.2008. godine.

Prema odredbi člana 385. stav 2. Zakonika o krivičnom postupku o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom, pa kako drugostepeni sud nije postupio shodno ovoj odredbi imperativnog karaktera, to je povredio procesne odredbe u smislu člana 368. stav 2. ZKP u žalbenom postupku u korist okrivljenog K.M. jer nije odlučio o žalbi Prvog opštinskog javnog tužioca.

Kako je u ovom slučaju zahtev za zaštitu zakonitosti podnet na štetu okr. K.M, Vrhovni kasacioni sud je donošenjem deklarativne presude samo utvrdio povredu zakona u korist okrivljenog, ne dirajući u pravnosnažne sudske odluke.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je shodno članu 425. stav 1. ZKP i člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova, odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

sudija,

Mila Ristić, s.r.

Goran Čavlina, s.r.