



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 94/2012
15.11.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Janka Lazarevića, predsednika veća, Dragomira Milojevića, Miodraga Vićentijevića, Gorana Čavline i Ljubice Knežević-Tomašev, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. D.A., zbog krivičnog dela falsifikovanje isprave iz člana 355. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 700/12 od 22.10.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 2842/12 od 19.06.2012. godine, u sednici veća održanoj 15.11.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 700/12 od 22.10.2012. godine kao osnovan, pa se UKIDA presuda Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 2842/12 od 19.06.2012. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Kraljevu K 345/10 od 17.11.2011. godine, okr. D.A., oglašen je krivim zbog krivičnog dela falsifikovanje isprave iz člana 355. stav 2. u vezi stava 1. KZ, za koje delo mu je izrečena uslovna osuda, tako što mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od tri meseca i istovremeno određeno da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od jedne godine od dana pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo.

Odlučujući o žalbi Osnovnog javnog tužioca u Kraljevu, Apelacioni sud u Kragujevcu je presudom Kž1 2842/12 od 19.06.2012. godine, uvažanjem žalbe preinačio prvostepenu presudu u delu odluke o krivičnoj sankciji i okr. D.A. za krivično delo falsifikovanje isprave iz člana 355. stav 2. u vezi stava 1. KZ za koje je prvostepenom presudom oglašen krivim, osudio na kaznu zatvora u trajanju od tri meseca.

Protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 2842/12 od 19.06.2012. godine, Republički javni tužilac je podigao zahtev za

zaštitu zakonitosti Ktz 700/12 od 22.10.2012. godine zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 162. stav 2. u vezi člana 360. stav 3. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud utvrdi da je zahtev za zaštitu zakonitosti osnovan i da drugostepenu presudu ukine.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. st. 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je drugostepeni sud učinio bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 162. stav 4. (u zahtevu pogrešno označeno kao stav 2.) u vezi člana 360. stav 3. ZKP, i postupka koji je prethodio donošenju pravnosnažne presude.

Odredbom člana 360. stav 3. propisano je da će se overeni prepis presude dostaviti tužiocu, a optuženom i braniocu saglasno odredbi člana 162. ZKP.

Odredbom člana 162. stav 4. ZKP propisano je da ako okrivljeni ima branioca, sve odluke od čijeg dostavljanja teče rok za žalbu ili prigovor, kao i žalba protivne stranke koja se dostavlja radi odgovora, dostaviće se i braniocu i okrivljenom po odredbama člana 161. ZKP.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je prvostepeni sud presudu dostavio javnom tužiocu i okr. D.A., ali ne i njegovom braniocu adv. D.Š., koji je bio angažovan na osnovu urednog punomoćja u spisima.

Imajući u vidu navedeno, Vrhovni kasacioni sud nalazi da je najpre prvostepeni sud učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 360. stav 3. u vezi člana 162. stav 4. ZKP, u postupku dostavljanja prvostepene presude, jer prvostepena presuda nije dostavljena i braniocu okrivljenog. Time je u postupku koji je prethodio donošenju drugostepene presude povređen zakon na štetu okrivljenog, jer je nedostavljanjem prvostepene presude braniocu okrivljenog, uskraćena mogućnost da eventualno izjavi žalbu protiv te presude, o kojoj bi Apelacioni sud u Kragujevcu odlučio istovremeno sa žalbom javnog tužioca. Kako navedena povreda nije otklonjena ni u žalbenom postupku prilikom donošenja presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 2842/12 od 19.06.2012. godine, protiv koje je i podnet zahtev za zaštitu zakonitosti, to su navedene povrede zakona uticale na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude.

Zbog učinjene povrede zakona na štetu okrivljenog, Vrhovni kasacioni sud je ukinuo drugostepenu presudu i predmet vraća Apelacionom sudu u Kragujevcu na ponovno odlučivanje.

U ponovljenom postupku drugostepeni sud će uzeti u obzir primedbe i povrede zakona na koje je ovom presudom ukazano i nakon toga doneti zakonitu i pravilnu odluku.

Iz iznetih razloga, na osnovu odredbe člana 425. stav 1 ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća

Dragana Vuksanović,s.r.

sudija

Janko Lazarević,s.r.