



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз Пр 9/2024
26.03.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Дубравке Дамјановић, Бојане Пауновић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ. бр. 129/24 од 06.03.2024. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Београду 97 Пр. бр. 14422/22 од 11.09.2023. године и Прекршајног апелационог суда у Београду 5 Прж-бр. 26094/23 од 21.12.2023. године, у седници већа одржаној дана 26.03.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ. бр. 129/24 од 06.03.2024. године, па **СЕ ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Београду 97 Пр. бр. 14422/22 од 11.09.2023. године и Прекршајног апелационог суда у Београду 5 Прж-бр. 26094/23 од 21.12.2023. године, тако што Врховни суд, на основу члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, према окривљеном АА због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима **ОБУСТАВЉА** прекршајни поступак.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Београду 97 Пр. бр. 14422/22 од 11.09.2023. године окривљени АА оглашен је одговорним да је извршио прекршај из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен је на новчану казну у износу од 11.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико у остављеном року не плати изречену новчану казну суд ће посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне на основу члана 315. Закона о прекршајима. Истом пресудом окривљеном су изречена и четири казнена поена и заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“

категорије у трајању од 30 дана, а окривљени је дужан да на основу трошкова прекршајног поступка – паушала плати износ од 2.000,00 динара у року од 15 дана од дана правносни пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду 5 Прж-бр. 26094/23 од 21.12.2023. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Мрдаковића и пресуда Прекршајног суда у Београду 97 Пр. бр. 14422/22 од 11.09.2023. године, је потврђена.

Против правноснажних пресуда јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ. бр. 129/24 од 06.03.2024. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 84. став 1. Закона о прекршајима и повреде материјалног права у смислу члана 265. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима са предлогом да Врховни суд усвоји као основан захтев за заштиту законитости, побијане пресуде преиначи и прекршајни поступак обустави на основу члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима због наступања застарелости вођења прекршајног поступка и одлучи да трошкови прекршајног поступка падну на терет буџетских средстава суда.

Врховни суд је, након што је о седници већа, у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Врховног јавног тужиоца, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Одредбом члана 84. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да се прекршајни поступак не може покренути нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен. Ставом 3. истог члана, прописано је да се застаревање прекида сваком процесном радњом надлежног суда која се предузима ради вођења прекршајног поступка, док је ставом 4. истог члана прописано да после сваког прекида застаревање почиње поново да тече.

Из списка предмета произилази да је окривљени пресудом Прекршајног суда у Београду 97 Пр. бр. 14422/22 дана 11.09.2023. године оглашен одговорним да је 13.01.2022. године извршио прекршај из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима. Међутим, од дана позивања окривљеног АА за саслушање 16.05.2022. године, када је застарелост вођења прекршајног поступка последњи пут прекинута у смислу члана 84. став 3. Закона о прекршајима, па до дана доношења првостепене пресуде 11.09.2023. године суд није предузео ни једну процесну радњу према окривљеном којом би евентуално прекинуо застарелост за вођење прекршајног поступка, те је и пре доношења првостепене пресуде већ била наступила релативна застарелост за вођење прекршајног поступка.

Сходно изнетом, у конкретном случају дана 16.05.2023. године, дакле пре доношења првостепене пресуде, већ је била наступила релативна застарелост за вођење прекршајног поступка из ког разлога је Врховни суд побијане пресуде преиначио и прекршајни поступак против окривљеног АА обуставио на основу члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима.

3

На основу члану 141. став 2. Закона о прекршајима, одлучено је да трошкови прекршајног поступка падну на терет буџетских средстава суда.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 286. став 1. и члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић