



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz RZ 2/2012**  
**10.01.2013. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Anđelke Stanković, predsednika veća, Dragomira Milojevića, Gorana Čavline, Miodraga Vićentijevića i Dragana Jocića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. Miroljuba Vujovića i dr., zbog krivičnog dela ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz člana 144. u vezi člana 22. Krivičnog zakona Savezne Republike Jugoslavije, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti branioca okr. Miroljuba Vujovića, adv. S.B., podnetom protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Beogradu, Odeljenje za ratne zločine Kž2 Po2 50/12 od 22.11.2012. godine, u sednici veća održanoj 10.01.2013. godine, jednoglasno je doneo

P R E S U D U

USVAJA SE zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okr. Miroljuba Vujovića, kao osnovan, UKIDA rešenje Apelacionog suda u Beogradu, Odeljenje za ratne zločine, Kž2 Po2 50/12 od 22.11.2012. godine i predmet vraća Apelacionom sudu u Beogradu na ponovnu odluku, potpuno izmenjenom veću.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Višeg suda u Beogradu - Odeljenje za ratne zločine KP02 16/2010 - Kv Po2 86/2012 od 30.10.2012. godine odbijen je kao neosnovan zahtev za ponavljanje krivičnog postupka okončanog pravnosnažnom presudom Okružnog suda u Beogradu - Veće za ratne zločine Kv 4/06 od 12.03.2009. godine, koji je podneo branilac okr. Miroljuba Vujovića.

Odlučujući o žalbi branioca okrivljenog, izjavljenoj protiv prvostepenog rešenja, Apelacioni sud u Beogradu - Odeljenje za ratne zločine je rešenjem Kž2 Po2 50/12 od 22.11.2012. godine odbio žalbu kao neosnovanu.

Protiv navedenog rešenja Odeljenja za ratne zločine Apelacionog suda u Beogradu Kž2 Po2 50/12 od 22.11.2012. godine branilac okr. Miroljuba Vujovića je podneo zahtev za zaštitu zakonitosti, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 438. stav 1. tačka 4. i člana 37. stav 1. tačka 4. ZKP, s predlogom da se zahtev usvoji, navedeno rešenje ukine i predmet vrati Apelacionom sudu u Beogradu na ponovnu odluku.

Nakon što je primerak zahteva za zaštitu zakonitosti, u smislu člana 488. stav 1. ZKP, dostavio javnom tužiocu, Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća, u smislu člana 488. stav 2. ZKP, o kojoj nije obavestavao javnog tužioca i branioca, jer veće nije našlo da bi njihovo prisustvo bilo od značaja za donošenje odluke. Na sednici veća Vrhovni kasacioni sud je razmotrio spise predmeta, sa rešenjem protiv koga je zahtev za zaštitu zakonitosti podnet, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Branilac okrivljenog u zahtevu navodi da su u donošenju rešenja protiv koga je zahtev podnet

učestvovala sudije Siniša Važić, dr Miodrag Majić i mr Sretko Janković, koje su se morale izuzeti od odlučivanja iz razloga predviđenih u članu 37. stav 1. tačka 4. ZKP, jer su u istom predmetu učestvovala u donošenju meritorne odluke koja se pobija vanrednim pravnim lekom čime je, po stavu branioca, učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 438. stav 1. tačka 4. ZKP, koju branilac navodi kao osnov podnošenja zahteva.

Po nalaženju Vrhovnog kasacionog suda, osnovano se u zahtevu branioca ukazuje na bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 438. stav 1. tačka 4. ZKP, učinjenu u postupku pred drugostepenim sudom i navodi da su sudije Siniša Važić, dr Miodrag Majić i mr Sretko Janković, koje su učestvovala u donošenju drugostepenog rešenja u postupku po zahtevu za ponavljanje postupka, morale biti izuzete u smislu odredbe člana 37. stav 1. tačka 4. ZKP, jer su učestvovala u donošenju meritorne odluke po žalbi na prvostepenu presudu koja se pobija vanrednim pravnim lekom – zahtevom za ponavljanje postupka, u odnosu na koji je posebnom odredbom člana 474. stav 2. ZKP predviđeno da u odlučivanju po zahtevu neće učestvovati sudija koji je učestvovao u ranijem postupku.

Naime, iz spisa predmeta se utvrđuje da je u ranijem postupku po žalbi na prvostepenu presudu, drugostepenu presudu Kž1 Po2 1/2010 od 23.06.2010. godine kojom je delom preinačena prvostepena presuda veća za ratne zločine Okružnog suda u Beogradu Kv 4/2006 od 12.03.2009. godine, a u odnosu na okr. Miroljuba Vujovića potvrđena, donelo veće Odeljenja za ratne zločine Apelacionog suda u Beogradu sastavljeno od sudija Siniše Važića, Sonje Manojlović, dr Miodraga Majića, mr Sretka Jankovića i Omera Hadžomerovića.

Drugostepeno rešenje Apelacionog suda u Beogradu u postupku po žalbi na prvostepeno rešenje o odbijanju zahteva za ponavljanje postupka, protiv koga je zahtev za zaštitu zakonitosti podnet, donelo je veće sastavljeno od sudija Siniše Važića, mr Sretka Jankovića i dr Miodraga Majića, dakle veće sastavljeno od sudija koje su učestvovala i u donošenju drugostepene presude u ranijem postupku, što je u suprotnosti sa citiranim odredbama članova 37. stav 1. tačka 4. i 474. stav 2. ZKP.

Prema tome, donošenjem rešenja u postupku po vanrednom pravnom leku od strane sudija koji su učestvovali u donošenju meritorne presude u ranijem postupku, zbog čega su se morali izuzeti, povređen je zakon na štetu okr. Miroljuba Vujića – član 474. stav 2. u vezi člana 37. stav 1. tačka 4. ZKP, čime je u postupku pred Apelacionim sudom u Beogradu učinjena napred citirana bitna povreda odredaba krivičnog postupka.

Radi otklanjanja učinjene povrede zakona, Vrhovni kasacioni sud je ukinuo rešenje Apelacionog suda u Beogradu Kž2 Po2 50/12 od 22.11.2012. godine i predmet vraća potpuno izmenjenom veću istog suda na ponovnu odluku u smislu odredbe člana 492. stav 1. tačka 1. ZKP.

Iz iznetih razloga, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Dragana Vuksanović, s.r.

Anđelka Stanković, s.r.